

Доклад «Организация приема в 2012 году»

СЛАЙД 1.

Уважаемые гости, коллеги!

Сегодня мы рассмотрим вопросы, связанные с приемом в наш институт.

Тема обсуждения достаточно актуальна - от того, сколько мы наберем студентов на первый курс зависит, как дальше будем жить и развиваться. Цена вопроса, в контексте подушевого финансирования образовательных учреждений, составляет для нас примерно 30 ставок ППС, это пятая часть всего профессорско-преподавательского состава.

СЛАЙД 2.

И так, в преддверии старта кампании приема в ВУЗы в 2012 году, начало которому мы положим 26 ноября – в первый День открытых дверей, *обсудим следующие вопросы:*

1. Итоги приема – 2011.
2. Планы профориентационной работы с выпускниками СОШ 2012 года, а так же с выпускниками СПУЗов по педагогическим специальностям.
3. Перечень профилей подготовки, которые будем заявлять на будущий год, и соответствующий ему перечень вступительных испытаний согласно приказу МОиН РФ от 24 января 2011 г. №86.

Предметом анализа являются:

1. Статистические данные по приему в 2011 году, в т.ч. уровень знаний абитуриентов, и по выпуску из института в 2011 году.
2. Статистические данные по выпуску 2012 года из СОШ, СПУЗов по педагогическим профилям и ожидания по конкурсному набору.
3. Профориентационная работа института в 2011/2012 учебном году.

Позвольте мне начать с анализа Набора-2011. Это послужит основой наших планов по организации приема в 2012 году.

1. Анализ набора-2011.

Приведу на первый взгляд сухую статистику итогов Набора-2011. Но мне представляется, что она должна определить основные направления нашей профориентационной работы на предстоящий год.

Начну с выдержек из выступлений министра образования и науки РФ Андрея Фурсенко относительно итогов набора в вузы 2011 года.

СЛАЙД 3.

1) «Отмечу, что у нас количество бюджетных мест в вузах сокращается гораздо меньше, чем уменьшается количество школьников. У нас сегодня практически каждый второй школьник может поступить на бюджетное место в вуз — такого не было никогда. В СССР менее 20% поступало в вуз».

2) По словам Фурсенко, “ ... министерство намерено пересмотреть принцип выделения бюджетных мест в ближайшее время, и если в вуз поступает большое число ребят с низкими баллами ЕГЭ, «то этот хвост надо обрезать».

Но в целом, как считает министр, подходить к инженерным и педагогическим вузам с общей меркой недопустимо.

В этих социально значимых сферах, по его словам, решающими факторами, определяющими политику министерства, является госзаказ на подготовку специалистов.

«Например, если в стране сегодня насчитывается около 1 млн. учителей, то ежегодно должно происходить обновление кадров на 4–5%. Иными словами, в школы каждый год должны приходиться 40–50 тыс. молодых специалистов, но в прошлом году этот показатель составил лишь 12 тыс.», что, по мнению министра, явно недостаточно. «А с учетом того, что значительная доля выпускников педвузов и других учебных заведений, которые осуществляют подготовку педагогов, не идут работать по специальности, «обрезать» до минимума «хвосты» в этой сфере не получится».

3) «... в этом году при распределении бюджетных мест качество приема прошлого года учитывалось в меньшей степени, чем хотелось бы министерству, и в большей, чем представлялось справедливым ректорам вузов».

4) «Очень важно, что основному критерию мониторинга — баллам ЕГЭ — стали доверять ректоры. На встрече с Президентом России один ректор сказал, что норматив финансирования вуза должен устанавливаться в зависимости от того, какой средний балл ЕГЭ получили абитуриенты, поступившие в этот вуз, — норматив должен быть разным для вуза с 80 и 50 баллами. И министерство, оценивая не только средний, но и минимальный (проходной) балл, с которым поступают в вузы, будет обсуждать этот вопрос и с представителями ректоров, и с представителями работодателей. По-видимому, количество бюджетных мест должно напрямую зависеть от качества приема».

Вопрос министру: Но через какое-то время демографическая ситуация ведь может поменяться.

«Она изменится к 2020-му году. К этому времени можно существенно перестроить систему высшего образования. Мы не можем законсервировать систему образования и ждать 10 лет, пока она не будет востребована. Та система, которая есть сегодня, в 2020-м году востребована, надеюсь, не будет. Она должна быть принципиально иной. Именно демографическим спадом мы должны воспользоваться, чтобы обеспечить новое качество образования не только для сегодняшних ребят, но и для тех, которые придут через 10 лет».

Примем приведенные высказывания к сведению. Хотя они, конечно, отражают сегодняшнюю позицию МОиН РФ. Но главное в другом - согласно «Федеральной целевой программе развития образования в РФ на 2012-2015 гг.» и приказам Министерства образования и науки Российской Федерации (от 8 ноября 2010 г. N 1116 и от 2 сентября 2011г. № 2257) «О целевых показателях эффективности работы бюджетных образовательных учреждений, находящихся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации» главными целевыми показателями при оценке деятельности вузов являются востребованность на рынке образовательных услуг основных образовательных программ вуза и итоги трудоустройства выпускников по специальности.

В контексте сказанного выше проанализируем итоги приема-2011 в наш институт и наметим планы приема-2012.

Представленная ниже статистика демонстрирует наши слабые и сильные стороны и должна быть учтена при планировании предстоящей профориентационной работы.

СЛАЙД 4.

Вашему вниманию представлены общие цифры приема в 2011г.

Посмотрим, как они распределялись по профилям подготовки.

СЛАЙД Файл «Заявления и конкурс по заявлениям на 25 июля 2011.xls»

(Статистика по заявлениям в разрезе профилей(магистратура, бакалавриат)

Здесь и далее в докладе отмечены цветами, так называемые, Зеленый и Красный коридоры(Зеленый-смелый, Красный-опасный).

Комментарий. По статистике подачи заявлений можно судить о востребованности профилей.

Статистика по изначальной подаче оригиналов документов отражает качество нашей профориентационной работы – абитуриент склонен к данному профилю и выбрал наш вуз.

Конкурс по заявлениям *в целом по институту* остается из года в год стабильным. Хотя есть и существенное его снижение по некоторым профилям.

Оставляет желать лучшего выбор нашего института в числе первоочередных – см. статистику по представленным оригиналам документов.

Следующие пять слайдов демонстрируют востребованность спектра профилей факультетов.

СЛАЙДЫ 5-9

Комментарий. Эти цифры отражают склонности выпускников в сторону гуманитарного или естественно-научного знания. С другой стороны – они показывают потенциальный объем студентов факультета.

В результате мы имеем следующую картину по итогам зачисления.

СЛАЙД 10

Комментарий. Здесь следует заметить – СКиф востребован выпускниками СПУЗов.

Выше я отметил значимость качества приема на первый курс, которое оценивается в соответствии с баллами ЕГЭ абитуриентов, зачисленных на первый курс.

Посмотрим, каков результат в этом году.

СЛАЙД 11

Комментарий. Этот слайд демонстрирует качество наших первокурсников. Посмотрим, что покажет первая сессия.

На фоне вузов, реализующих педагогические профили мы выглядим следующим образом.

СЛАЙД 12

Комментарий. Как видим, по сравнению с набором на педагогические специальности по другим регионам мы выглядим вполне прилично.

Следующая статистика отражает географию наших абитуриентов.

СЛАЙДЫ 13-16

Комментарий. Отмечу, что эта географическая статистика является стабильной из года в год. Таким образом, она определяет поле нашей профориентационной работы.

Статистика заявлений по районам дает возможность определить «ключевые» районы для проведения профориентационной работы. При планировании выездов по школам, мы будем эту статистику учитывать.

Особое внимание следует уделить анализу поступления в наш институт выпускников СПУЗов и проведенной в прошлом году профориентационной работе в СПУЗах республики.

СЛАЙДЫ 17

Комментарий. Следует отметить, что работа с выпускниками СПУЗов была достаточно результативной. О чем говорит и статистика зачисления на первый курс выпускников СПУЗов.

Мы обращаем внимание на работу с выпускниками СПУЗов не случайно.

Во-первых, как показал опыт набора-2011, если бы мы с вами не провели столь активную работу с выпускниками СПУЗов в прошлом году, то вероятнее всего мы бы сорвали прием-2011 и не выполнили бы контрольные цифры приема.

Интерес выпускников СПУЗов к специальностям, связанным с психологией последние годы остается стабильно высоким. Но в этом году, благодаря активной работе декана ИФиМ удалось набрать целую группу выпускников СПУЗов по профилю «Информатика», а активность декана ПиХО в Воткинском педагогическом колледже обеспечила полноценный прием на профиль «Музыкальное образование».

Во-вторых, выпускники СПУЗов нас интересуют и с другой точки зрения – в контексте будущего трудоустройства *по специальности*.

Посмотрим на итоги трудоустройства наших выпускников.

СЛАЙД 18.

Комментарий. Напомню, трудоустройство выпускников, с точки зрения МОиН РФ, - основной показатель деятельности вуза. Он определяет востребованность вуза на рынке образовательных услуг и, как было сказано выше, является обоснованием для МОиН РФ при формировании контрольных цифр приема в вуз на очередной год. Поэтому прием в вуз неразрывно связан с выпуском из вуза и набирая в вуз первокурсников, мы должны прогнозировать и их трудоустройство *по специальности*.

Как видим, показатели по трудоустройству у нас находятся в *красном коридоре*. Всего 51% наших выпускников 2011 года трудоустроены в образовательные учреждения. А если еще внести поправку – сколько из них «доехали» до школы

Но посмотрим, как мы трудоустроиваем наших выпускников, поступивших к нам на базе СПО.

СЛАЙД 19.

Комментарий. Как видим, 73% выпускников 2011 года, поступивших к нам на базе СПО, трудоустроены по специальности. А если считать, что продолжение учебы - тоже трудоустройство по специальности, то получаем качество выпуска = 84%! Сравните с общим показателем по институту – 51%. Комментарии излишни.

Замечание. Здесь следует отметить, что связь с СПУЗами по педагогическим профилям нам следует рассматривать не только в контексте набора, но и как стратегическую задачу формирования образовательного пространства в Республике по непрерывной подготовке педагогически кадров.

Прежде чем перейти к следующему разделу доклада, для полной картины по набору – 2011 проинформирую уважаемый совет о наборе в этом году на заочное обучение.

СЛАЙД 20

Комментарий.

2. Планы приема – 2012.

Рассмотрим перспективы приема-2012.

СЛАЙД 21

Комментарий. Как видим, выпускников СОШ в 2012 году значительно больше, чем в предыдущем.

Приемная комиссия института проделала значительную работу по подготовке информации о выпуске 2012 года из СОШ и СПУЗов. Результатом этой работы, в частности, является полная статистика выпуска из СОШ и СПУЗов в предстоящем году.

Я представлю эту информацию в форме Плана-Графика профориентационной работы.

СЛАЙД Файл «Дорожная карта + Выпуск СОШ 2012.doc»

Комментарий. Проект этого документа у вас имеется в раздатке. Вашему вниманию предоставляется проект «Дорожной карты» профориентационной работы, к реализации которой мы приступим в ближайшее время. Она отражает, с одной стороны, выпуск из СОШ, а, с другой, в ней зафиксированы оптимальные маршруты для выездных мероприятий и ответственные факультеты. Как показывает опыт работы приемной комиссии, состав преподавателей-агитаторов и конкретные даты выездов удобнее согласовывать в рабочем порядке на ближайшие 2-3 недели.

Для проведения профориентационной работы факультетам предлагается сформировать студенческие агитбригады. Студенты могут участвовать в поездках по школам, особенно тем, где нам предоставляют достаточное время, также на районные ярмарки учебных мест. Факультетские агитбригады предлагается активно использовать в организации и проведении Дней открытых дверей, распространении информации об институте. Интерес представляет и студенческий сайт факультета «Ты хочешь стать студентом факультета ИФиМ?»

Другой категорией наших будущих абитуриентов являются выпускники СПУЗов.

СЛАЙД Файл «Выпуск СПУЗов 2012.doc»

Комментарий. Документ есть в раздатке. Работать с выпускниками СПУЗов будем по аналогии с прошлым годом. Прием выпускников СПУЗов на сокращенный срок обучения и на основании собеседования остается в силе.

Но нам следует качественно менять работу со СПУЗами, реализующими программы подготовки педкадров. Одной из задач учебного управления и деканатов на ближайшее время должно стать формирование совмещенных основных образовательных программ с СПУЗами и пропаганда этого среди учащихся СПУЗов.

Поэтому мы обращаемся с просьбой к руководителям СПУЗов откликнуться на наше начинание. Интересы здесь общие. Наша задача сформировать в республике многоступенчатую систему непрерывной подготовки педагогов.

Обсудим структуру Набора-2012 и перечень вступительных испытаний.

СЛАЙД «Структура Набора-2012.doc»

Комментарий. Документ есть в раздатке. Напомню, что перечень профилей по каждому из направлений подготовки мы определяем согласно требованиям ФГОС – самостоятельно. А перечень вступительных испытаний – в соответствии с приказом МОиН РФ от 24 января 2011 года №86 (который вызвал в мае этого года волну эмоций и волнений).

Обращаю внимание, что согласно приказу №86 при поступлении на двухпрофильный бакалавриат по направлению подготовки «Педагогическое образование*» предусматривается четыре испытания – Русский язык, Обществознание и **ДВА ПРОФИЛЬНЫХ** общеобразовательных предмета.

В соответствии со сказанным, имеем следующие структуру профилей и перечень вступительных испытаний для Набора – 2012. Представленный перечень профилей обсуждался на совещаниях с деканами. Приведенная структура набора является избыточной. Но предлагается ее заявить уже 26 ноября – в первый День открытых дверей. А ближе к 1 марта, скорректировать этот список и определиться с заявкой на контрольные цифры приема 2012.

Красным цветом обозначены новые для нас направления подготовки, к лицензированию которых мы уже приступили. Будем надеяться, что к 1 марта нам удастся их лицензировать и даже получить на них бюджетные места.

В заключении отмечу, что приемной комиссией института и факультетами ведется систематическая и результативная работа по привлечению выпускников СОШ и ССУЗов к поступлению в институт. Результатом такой работы являются обеспечение выполнения контрольных цифр приема в 2011 году, показательный сайт приемной комиссии, мы также полностью автоматизировали работу приемной комиссии, на факультетах созданы презентации.

Есть у нас позитивный опыт работы школ юного педагога.

Но, конечно же, есть и над чем работать. Например – недостаточное качество наших агитационных материалов. Наши агитационные материалы – буклеты, видеоролики выглядят достаточно бледно на фоне материалов наших конкурентов. Поэтому, я предлагаю, наконец-то обратить на это внимание и выделить финансовые средства для подготовки материалов требуемого качества. Так же, учитывая, что современная молодежь «живет» в интернет, нам следует поработать с сайтами приемной комиссии и факультетов. В частности, обеспечить подачу заявлений абитуриентами в электронном виде, открыть форум для абитуриентов.

Благодарю за внимание.

СЛАЙД 22