

Щенина Т.Е., Гуляев А.А. Основы гражданственности// Материалы 4 Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Традиционные и инновационные технологии воспитания в образовательном процессе». – Глазов, 2011.- Ч.1. - С.17-22.

Основы гражданственности

Далеко не все одинаково и однозначно воспринимают цели образования. Многие полагают, что главное здесь - выучиться чтению, письму, счету, освоить определенный набор учебных дисциплин и на основе всего этого приобрести какую-то специальность. И попутно пройти соответствующий курс нравственного и этического воспитания. Данную логику в расстановке приоритетов в целях и задачах образования разделяли и российские парламентарии, принимая в 1992 г. Федеральный закон «Об образовании». Однако в новой редакции приоритеты поменялись местами: под образованием понимается процесс воспитания и образования - воспитание оказалось главным приоритетом - воспитание нравственности, уважения к праву, закону. Три с лишним года потребовалось парламентариям и всему обществу, чтобы принять более точное определение задач отечественной системы образования всех ступеней и уровней. И в этой уточненной формуле - большой смысл.

Россия для нас - не только страна, но и государство. И мы не только его сыны и дочери, но и граждане, со всей полнотой прав и обязанностей. Декларацией этих прав и обязанностей является Конституция. Она провозглашает, кто есть мы - многонациональный народ Российской Федерации, мы - соединенные общей судьбой на своей земле. Мы выполняем функции хозяев на своей земле, творцов своей жизни, «утверждая права и свободы человека, гражданский мир и согласие, сохраняя исторически сложившееся государственное единство, исходя из общепризнанных принципов равноправия и самоопределения народов, чтя память предков,

передавших нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость, возрождая суверенную государственность России и утверждая незыблемость ее демократической основы, стремясь обеспечить благополучие и процветание России, исходя из ответственности за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями, сознавая себя частью мирового сообщества»¹.

С чем неразрывно связан гражданин своего Отечества? С Родиной, с ее историей. Формула этого таинства известна: какова в сознании людей страна - таковы и мы, ее граждане, каков народ - таковы и его дети. Прадеды и деды защитили страну, разгромили гитлеровские армии. Деды и отцы проложили дорогу в космос. А нынешнее поколение? Что сделали мы для своей страны, для планеты?

В наши дни эти вопросы: гражданства, гражданского общества, исторического наследия, правового воспитания - приобрели особую актуальность. Обострение социально-политической ситуации в России, смена парадигмы общественного развития заметно повысили интерес общества к своим историческим корням, возросла роль исторического сознания. Вместе с тем вскрылись пробелы в представлении народа о своем прошлом. Опыт последних десятилетий еще раз показал, что невежество масс в основных вопросах истории неизбежно делает их объектом манипуляции в руках ловких политиканов.

Бесспорно, авторитет истории - величина не постоянная. Отражая процесс развития человеческого общества, история всегда была тесно связана с политикой, властители всегда стремились подчинить ее себе, навязать народу свою трактовку прошлого. И это мешало истории превратиться в науку, делало ее содержанкой и служанкой политики. Но как бы то ни было, опыт развития человечества выделяет, особенно убедительно в Новое и Новейшее время, историческое сознание народа как важную движущую силу общественного развития. Историческая память - средство утверждения

самодостаточности народа, национального достоинства, веры в свои силы и условие самоопределения.

И это не только, скажем так, внутренняя функция истории. Опыт мирового развития и международной политики подтверждает все возрастающую роль исторического знания в определении места той или иной нации в сообществе народов, в утверждении здоровых взаимоотношений между ними, в прогрессивном развитии человечества.

Обратим внимание и на то, что история, ее анализ, трактовки, оценки личностей, обобщения, делаемые учеными на основе исследований, только тогда становятся движущей силой в обществе, когда они утверждаются в сознании народа. А это немыслимо без активного, действенного участия в образовательном процессе школьного учителя, который оказывается связующим звеном между академической наукой и народом. Он, учитель, переводит монументальные труды мировой науки, академические исследования, монографии на язык народа. Умеет доносить большие идеи до самых маленьких граждан - своих учеников. Дети вырастают, на их место приходят другие, при заботливой поддержке учителей обретают свой путь в жизни все новые поколения.

Наша страна переживает самый сложный этап в своей истории. Отвергнув советскую модель развития, общество оказалось на пути поиска альтернативных вариантов, апробации новых принципов ведения экономики, организации власти, формирования новых подходов в сфере образования и т.п. Наряду с продуманными, теоретически обоснованными решениями в ходу остается, к сожалению, ставший традиционным пресловутый метод проб и ошибок. И пожалуй, самое опасное, вызывающее глубокую тревогу - это неумение иных деятелей, оказавшихся на капитанском мостике общества и государства, за обилием текущих, повседневных задач видеть проблемы, имеющие стратегическое значение, в погоне за технологиями сиюминутного успеха учитывать глубинные процессы и тенденции.

Тем, кто профессионально связан с воспитанием и образованием вступающих в жизнь поколений, особенно бросается в глаза: много говорится об экономике как таковой, о производстве в целом и об отдельных его направлениях, а о главном производителе, работнике, зачастую судят чисто потребительски - как об источнике доходов и прибыли.

Точно так же судят и о гражданине. Немало таких политиков, для которых он представляет интерес лишь как избиратель - один раз в несколько лет имеющий право отдать за кого-либо свой голос. О том же, что каждый гражданин - это личность со своими запросами и нуждами, лидеры различных общественных образований в лучшем случае только говорят.

Гражданское самосознание - важнейшая часть общественного сознания, в которой сконцентрировано представление общества, отдельных его членов о самих себе, о своих социальных идеалах, о смысле, целях, ориентирах на будущее и т.п.

Гражданственность неотделима от патриотизма - преданности Родине. Нельзя быть настоящим гражданином своей страны, не будучи ее патриотом. Но гражданственность - не только любовь к родной земле, но и грамотное, цивилизованное и сознательное выполнение своих гражданских обязанностей и долга, постижение политической и правовой культуры, умелое использование своих прав и обязанностей.

Патриотизм сыграл выдающуюся роль на различных этапах отечественной истории, помогая сплотить народные массы для защиты Родины от иноземных захватчиков. Он актуален и сегодня, когда страна пережила уже не один виток распада и когда далеко не преодолены сепаратистские тенденции.

В свете сказанного представляется злободневным вопрос о соотношении гражданственности и патриотизма в воспитательной работе с подрастающим поколением. Конечно, и то и другое надо усиливать, совершенствовать, адаптировать к современным условиям. Важно не противопоставлять эти понятия, направления в воспитательной работе, а

найти меру их сочетания. Патриотизм любого уровня: местного, регионального, национально-этнического или скрепляющий, цементирующий все сообщество великой страны как единое целое - немислим без осознания прав и обязанностей граждан именно Российской Федерации, Российского государства.

Конечно, проблемы, связанные с гражданским воспитанием, не лежат на поверхности. Их надо выявлять, исследовать. И здесь каждый педагогический, научный коллектив, государственная или общественная структура, политическая партия и движение могут найти для себя соответствующую нишу.

А теперь - об историческом сознании. Историческое сознание - элемент общественного сознания. Это совокупность взглядов, представлений народа, класса, социальной группы, личности об историческом процессе, о своем прошлом, настоящем и будущем, о своем происхождении и историческом предназначении. В одном из ежегодных посланий Федеральному Собранию президент подчеркнул, что важным звеном, удерживающим единство России, является «общая историческая память»ⁱⁱ.

Роль исторического сознания как действенной силы в развитии общества с особой силой проявляется на крутых поворотах истории, в периоды великих смут. Так было на Руси в начале XVII в., в 1812 г., в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Не всегда историческое сознание основывалось на глубоком знании истории. Однако недостаток знаний, образования, культуры в значительной мере компенсировался национальным инстинктом, формировавшимся на базе народных преданий.

Увы, такого не наблюдается в современных условиях переходного периода в России. Несмотря на высокую степень образованности населения (какого не было никогда прежде), уровень его исторического сознания можно охарактеризовать как весьма низкий.

Как все это объяснить? Как сопоставить высокую образованность и низкий уровень исторического сознания? Объяснение следует искать прежде

всего в том, что история долгое время рассматривалась как часть идеологии, подчиненной политике. В варианте школьной дисциплины она трансформировалась в некий катехизис со строго определенным набором ответов на все возможные вопросы о том, как можно и нужно думать и оценивать те или иные факты прошлого и настоящего. Естественно, что все эти карточные домики односторонних представлений рухнули, в головах миллионов они превратились в кашу, как только на идеологический рынок хлынул поток совершенно неизвестной прежде исторической информации.

Какими средствами и методами реализуются эти усилия - творческая проблема каждого коллектива историков. Истина, как правило, конкретна. Но в любом случае дело учителя - не только учить, но и учиться. Первое невозможно без второго. И простор для творчества, особенно у историков, необычайно широк. Это профессия общественная в самом широком смысле слова. Историк живо откликается на все насущные проблемы общества.

Воспитание гражданственности, выработка гражданских позиций - центральное звено проблемы формирования поколений. Исходной позицией одной из основополагающих задач любой общественной системы при этом было и остается утверждение в сознании объединяемых ею масс чувств принадлежности к данному сообществу. В первобытном обществе это была принадлежность к роду и племени, в Афинах и Спарте - к своему полису, в Риме - к своей империи, позднее - к конкретному феодалу, национальному государству и т.д. и т.п. В этом находило отражение стремление системы к самосохранению, к самовоспроизводству в каждом новом поколении. Известно, что и рабы, и лакеи могут любить своего хозяина и даже гордиться им.

По мере возникновения наций, образования государств-отечеств, в ходе защиты их от иноземных вторжений зарождается и развивается патриотизм как нравственно-этическая норма, и на ее основе - направление в духовной жизни. И второе направление, имеющее сходные цели, призванное формировать у граждан отношение к обществу, Отечеству, предполагающее

не просто преданность стране и народу, но и сознательную включенность в общественную жизнь, активность в выполнении своего гражданского долга, это - формирование гражданственности, гражданское и правовое воспитание.

В эпохи, когда делами общества заправляла весьма немногочисленная элита, огромные массы народа в силу своего бесправия, невежества и неорганизованности оказывались отстраненными от решения многих судьбоносных вопросов. Однако по мере развития цивилизации и усиления роли народных масс в историческом процессе значение гражданственности как цели воспитания заметно возрастает. На воспитание гражданственности устремлены усилия органов власти, отвечающих за пропаганду, образование и воспитание, а также средств массовой информации и политических партий.

Итак, патриотизм и гражданственность, патриотическое и гражданское воспитание - как они соотносятся друг с другом? «Гражданственность оказывается тесно связанной с патриотизмом, но является как бы его высшей формой»ⁱⁱⁱ.

Между тем гражданин - деятельная фигура, субъект права, непосредственно сам или через каких-то представителей осуществляющий управление страной. Насколько он компетентен в своих правах? Насколько умело ими пользуется? Насколько грамотно и ответственно выполняет свои обязанности? Вопросы непростые, ответ на них зависит от уровня культуры во всех ее ипостасях и измерениях: культуры личности, поведения, мышления, общения, а также нравственной, правовой, политической и эстетической. Между тем развитие культуры - проблема не только социальная и духовная, но и педагогическая. Культура гражданина во многом предопределяет условия социальной среды, внешнего воздействия, она формируется в процессе становления личности и общества в целом, и этот процесс управляем.

Речь идет о формировании гражданственности как интегративного качества личности, позволяющего ей ощутить себя юридически, социально, нравственно и политически дееспособным членом общества и гражданином

государства. Гражданственность - это не только любовь к земле отцов, не только и не столько платоническое чувство. Это осознанная жизненная позиция, выражающаяся в активной, сознательной деятельности во имя принципов, лежащих в ее основе.

Основная цель гражданского воспитания – «воспитание в человеке нравственных идеалов общества, чувства любви к Родине, стремления к миру, потребности в труде на благо общества. Сознание человека, с ответственностью выполняющего свой гражданский долг и понимающего, что от его действий зависит не только собственная жизнь, но и судьба ближайших людей, народа и государства, определяет его социальное поведение и является существенным условием развития общества»^{iv}.

Гражданское воспитание нельзя отрывать от других направлений и форм воспитательной деятельности и тем более противопоставлять им.

ⁱ Конституция Российской Федерации. - М., 1993. - С. 3.

ⁱⁱ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию. - М., 2000. - С. 11.

ⁱⁱⁱ Политология: Энциклопедический словарь. - М., 1993. - С. 78., - утверждают авторы политологического словаря.

^{iv} См.: Российская педагогическая энциклопедия. - Т. 1. - М., 1993. - С. 224.