

УТВЕРЖДЕНО
Протоколом общего собрания
состава Регионального экспертного совета
№ 05/15 от «13» февраля 2015г.

ПОЛОЖЕНИЕ
о проведении регионального конкурса по Программе
«Участник молодежного научно-инновационного конкурса»
(«УМНИК»)
на территории Удмуртской Республики

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Положение о проведении регионального конкурса по Программе «Участник молодежного научно-инновационного конкурса» («УМНИК») на территории Удмуртской Республики (далее – Положение) является регулирующим документом при организации мероприятий в Удмуртской Республике по Программе «УМНИК» Федерального государственного бюджетного учреждения «Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере» (далее – Фонд), утверждаемым Региональным Экспертным Советом Удмуртской Республики по взаимодействию с Фондом (далее – РЭС). Настоящее положение разработано в соответствии с Порядком проведения Программы «Участник молодежного научно-инновационного конкурса» («УМНИК») Фонда.

1.2. Учредителем Программы «УМНИК» в России выступает Фонд. В Удмуртской Республике работу по Программе «УМНИК» осуществляет Региональное представительство Фонда в лице Общества с ограниченной ответственностью Научно-технический центр «ТехПром» на основании Соглашения о взаимодействии между Правительством Удмуртской Республики и Фондом № 1-435/7 от 16 июня 2011 года, утвержденного распоряжением Правительства Удмуртской Республики.

1.3. Настоящее Положение определяет цели, задачи и процедуру проведения регионального конкурса по Программе «УМНИК». Основная цель Программы «УМНИК» - государственная поддержка молодых учёных, стремящихся самореализоваться через инновационную деятельность, и стимулирование массового участия молодежи в научно-технической и инновационной деятельности, а также подготовка молодых ученых и специалистов к созданию малых инновационных предприятий, необходимых для реализации результатов научных разработок.

2. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПРОГРАММЕ «УМНИК»

2.1. Сроки и объем финансирования Программы

2.1.1. Продолжительность Программы «УМНИК» составляет 2 года. Региональные конкурсы по Программе «УМНИК», аккредитованные Фондом, на территории Удмуртской Республики проводятся 2 раза в год.

2.1.2. Фонд финансирует выполнение проектов, направленных на проведение исследований в области научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР) победителей Программы. Финансирование представляется в виде гранта.

2.1.3. Размер гранта составляет 400 000 (четыреста тысяч) рублей на два года. На каждый год выполнения НИР с победителем Программы заключается договор (соглашение) на 200 000 (двести тысяч) рублей для проведения научной деятельности, имеющей перспективу коммерциализации.

2.1.4. Решение о продолжении участия – заключении договора (соглашения) на получение гранта в размере 200 000 (двухсот тысяч) рублей на второй год проведения Программы – принимает экспертное жюри, состав которого по каждому направлению определяет РЭС. Решение принимается по результатам работы победителя Программы в течение первого

года при условии предоставления обоснования эффективности проделанной работы и выполнения всех требований Программы в соответствии с п.3.4. настоящего Положения.

2.2. Этапы выполнения Программы

Программа «УМНИК» состоит из следующих этапов:

- аккредитация Фондом финальных мероприятий по Программе;
- объявление Конкурса;
- прием заявок от участников конкурса;
- проведение заочной экспертизы поданных заявок;
- отбор финалистов конкурса;
- проведение очной защиты проектов финалистов;
- определение победителей Программы;
- заключение договоров (соглашений) с победителями;
- выполнение условий договора (соглашения) участниками Программы;
- отчет исполнителей договоров (соглашений);
- решение о переходе на второй год финансирования.

2.3. Участники Программы

В Программе могут принимать участие физические лица от 18 до 28 лет включительно, являющиеся гражданами РФ, проживающие на территории Удмуртской Республики, и ранее не побеждавшие в Программе «УМНИК».

2.4. Направления работы Программы

Конкурс по Программе проводится по следующим основным направлениям:

- Информационные технологии.
- Медицина будущего.
- Новые приборы и аппаратные комплексы.
- Биотехнологии.
- Современные материалы и технологии их создания.

3. Процедура организации и проведения регионального конкурса по Программе «УМНИК» в Удмуртской Республике

3.1. Прием заявок

3.1.1. Организатором проведения регионального конкурса по Программе «УМНИК» на территории Удмуртской Республики является Региональное представительство Фонда.

3.1.2. Объявление о начале конкурса и сроках подачи заявок публикуется на официальном сайте Регионального представительства Фонда в сети

Интернет: www.umnik18.ru

3.1.3. Вместе с объявлением о начале Конкурса на сайте размещаются сведения об условиях проведения конкурса, о направлениях, по которым принимаются заявки, перечень требований к заявителю и проекту.

3.1.4. Подача заявок осуществляется на сайте: www.umnik18.ru через автоматизированную систему в установленные организатором сроки. После даты окончания приема заявок для всех участников будет закрыта возможность подачи заявки и ее редактирования.

Форма заявки регламентирована Фондом содействия и представлена в автоматизированной системе на сайте: www.umnik18.ru

Для участия в конкурсе необходимо зарегистрироваться на сайте и в личном кабинете подать заявку на конкурс. Участником конкурса становится только тот пользователь сайта, который зарегистрировался и подал заявку. Пользователь, который не подал заявку, не является участником конкурса.

В течение одного рабочего дня на электронную почту участника, указанную при регистрации, приходит уведомление о поступлении заявки и регистрационный номер, присвоенный этой заявке.

3.1.5. Заявки не принимаются после окончания указанного срока приема заявок.

3.1.6. Повторная отправка заявки не допускается.

3.1.7. Подача двух и более различных заявок от одного заявителя не допускается.

3.1.8. Поступившие заявки регистрируются и публикуются в соответствии с перечнем, состоящим из Ф.И.О. участников и регистрационных номеров, присвоенных заявкам, на официальном сайте Регионального представительства Фонда в сети Интернет: www.umnik18.ru

3.2. Проведение заочной экспертизы поданных заявок и определение финалистов Программы

3.2.1. Организатор конкурса обеспечивает заочную экспертизу принятых к рассмотрению заявок.

3.2.2. Заявка участника конкурса после окончания срока приема заявок отправляется двум независимым экспертам для проведения экспертизы. Состав экспертов по направлениям определяется РЭС.

3.2.3. По итогам рассмотрения заявки эксперт выносит заключение о рекомендации или не рекомендации участия рассматриваемой заявки в финальном туре, а также делает краткое обоснование вынесенному заключению в соответствии со следующими критериями оценки проектов:

- Научная новизна проекта. Оригинальность замысла.
- Актуальность. Соответствие продукта существующим потребностям в данный момент и в перспективе на 5-7 лет.
- Техническая значимость проекта. Глубина и обоснованность научных и технических заделов предлагаемого проекта.
- План реализации. Реальность выполнения инновационного проекта в соответствии с существующей потребностью.
- Перспектива коммерциализации. Возможное коммерческое использование результатов НИР.
- Оценка своих возможностей. Пути и способы защиты своих прав (в том числе, на интеллектуальную собственность).

3.2.4. Заявка допускается в финальный тур в том случае, если хотя бы один из экспертов рекомендовал рассматриваемую заявку к участию в финальном туре.

3.2.5. Протокол рассмотрения заявок публикуется на официальном сайте Регионального представительства Фонда в сети Интернет: www.umnik18.ru

3.2.6. Организатор конкурса не дает письменных или устных пояснений о мотивах принятия тех или иных решений по результатам рассмотрения заявок. При возникновении спорных ситуаций, организаторы конкурса и участник стараются локализовать их совместно. Если таковое не представляется возможным, вопрос выносится на повестку дня заседания РЭС, решение РЭС является окончательным.

3.3. Проведение очной защиты проектов финалистов конкурса и определение победителей Программы

3.3.1. Региональное представительство Фонда организует очное представление проектов участниками перед экспертами в виде презентаций в формате 8+7, где 8 минут отводится на презентацию проекта, а 7 – на вопросы экспертов.

3.3.2. Региональное представительство Фонда организует очную экспертизу проектов финалистов. Состав экспертного жюри по каждому направлению определяется РЭС.

3.3.3. Критерии отбора победителей при рассмотрении проектов на 1-й год Программы «УМНИК» и реестры оценок представлены в Приложении 1 к настоящему Положению. Эксперты обязаны руководствоваться приведенными Критериями оценок при оценке защищаемых проектов.

3.3.4. Порядок выставления баллов членами экспертного жюри при рассмотрении проектов по Программе «УМНИК» и правила подсчета итоговых баллов голосования представлены в Приложении 2 к настоящему Положению. Экспертное жюри обязано руководствоваться приведенным Порядком выставления баллов при оценке защищаемых проектов.

3.3.5. Если в составе экспертного жюри присутствует научный руководитель участника конкурса, ему запрещается оценивать проект своего подопечного.

3.3.6. При заполнении рейтингового листа экспертом недопустимо оставлять пустые графы.

3.3.7. При заполнении Таблицы подсчета баллов голосования – «УМНИК» недопустимо удаление наименьших и наибольших итоговых баллов экспертов. Все баллы должны быть учтены.

3.3.8. Количество победителей в каждом из направлений, указанных в п.2.4. настоящего Положения, устанавливается пропорционально количеству финалистов путем ранжирования итоговых баллов экспертного жюри в соответствии с квотой Фонда.

3.4. Определение финалистов второго года финансирования

3.4.1. Окончательное решение по переводу победителей первого года на второй год финансирования принимается экспертным жюри, состоящим из экспертов, определенных РЭС. На второй год финансирования рекомендуются победители:

- успешно окончившие первый год выполнения НИОКР, предусмотренной договором (соглашением) с Фондом.
- успешно защитившие свой проект перед экспертным жюри.

3.4.2. Экспертам рекомендуется придерживаться следующих критериев при принятии решения о переходе на 2-й год Программы:

- Соответствие запланированных и фактических результатов исследования. Докладчику необходимо продемонстрировать полученные результаты исследования в сравнительном варианте с календарным планом 1-го года.
- План на 2 год участия в Программе. Докладчику необходимо представить план на 2-й год исследования, в котором будут отражены необходимость доработки научно-технической составляющей проекта, вопроса коммерциализации результата НИР, защиты интеллектуальной собственности и т.д.
- Оценка рынка и конкурентов. За время проведения исследований ситуация на рынке могла измениться. В отчете за первый год необходимо выявить конкурентов на данный момент, преимущества и недостатки своего продукта по сравнению с существующими аналогами.
- Выбор потенциального потребителя (потенциальная сфера использования продукта), уже более конкретного и интересного для самого исследователя, т.к. запросы потребителя определяют почти все параметры создаваемого продукта.
- Наличие заинтересованных организаций. Докладчику рекомендуется указать организации, которые заинтересованы в результатах проводимого исследования, и готовы оказать какую-либо поддержку проекту (предоставить место для проведения опытов и испытаний, изготовить комплектующие детали к опытному образцу готовой продукции, предоставить консультационные услуги и т.д.). Приветствуется демонстрация гарантийных писем от соответствующих организаций.
- Защита интеллектуальной собственности. За год проведения НИР исследователь должен позаботиться о защите своих прав на интеллектуальную собственность. В связи с этим, докладчику необходимо представить намерения по защите результатов НИКОР или уже имеющиеся результаты.

Приложение 1

Критерии очного отбора победителей при рассмотрении проектов на 1-й год Программы «УМНИК».

Экспертам и научным руководителям рекомендуется довести данные критерии отбора до докладчиков по Программе «УМНИК» для того, чтобы эти аспекты были отражены в докладах (презентациях) и в выступлениях.

Экспертам рекомендуется придерживаться следующих критериев отбора победителей:

1. Научная новизна. Предлагаемая идея должна быть новой, впервые сформулированной именно самим участником конкурса. В проекте должны быть отражены научные исследования, в результате которых возникла идея, а также условия, необходимые для ее реализации.

Реестр оценок:

Оценка от 0 до 10 баллов

0 баллов – идея не является новой, имеются аналогичные разработки или по представленному выступлению новизну невозможно оценить;

от 1 до 4 баллов – предложение участника имеет некоторые уникальные особенности, создающие неочевидные технологические или эксплуатационные преимущества;

от 5 до 9 баллов - существенная часть разработки является новой;

10 баллов – предлагаемая идея является абсолютной новой.

2. Актуальность идеи. Идея, сформулированная в проекте, должна иметь значение для решения современных проблем и задач как в отдельном регионе, так и в России в целом.

Реестр оценок:

Оценка от 0 до 10 баллов

0 баллов – идея не является актуальной, отсутствует потребность;

от 1 до 4 баллов – существует вероятность актуализации предлагаемой идеи в будущем;

от 5 до 9 баллов – идея актуальна, но сфера применения узкая;

10 баллов – идея является крайне актуальной для современного общества.

3. Техническая значимость продукции или технологии. Идея, сформулированная в проекте, должна быть технически значимой, т.е. должна оказывать решающее влияние на современную технику и технологии.

Реестр оценок:

Оценка от 0 до 10 баллов

0 баллов – идея не оказывает никакого влияния на современную технику и технологии, имеются аналогичные разработки, обладающие значительным преимуществом или по представленному выступлению техническую значимость невозможно оценить;

от 1 до 4 баллов – предложение участника имеет некоторые уникальные особенности, создающие технологические или эксплуатационные преимущества, и в определенной мере оказывают влияние на современную технику и технологии;

от 5 до 9 баллов - существенная часть разработки оказывает влияние на современную технику и технологии;

10 баллов – разработка оказывает очевидное влияние на современную технику и технологии.

4. План реализации идеи в конечный продукт, т.е. от начальной стадии (идеи) до готового продукта (работоспособной технологии).

Реестр оценок:

Оценка от 0 до 10 баллов

0 баллов – участник не имеет плана реализации идеи;

от 1 до 4 баллов – участник имеет приблизительный план реализации идеи без учета временных и финансовых затрат;

от 5 до 9 баллов – участник имеет пошаговый план реализации идеи с указанием временных или экономических затрат;

10 баллов – участник имеет подробный план реализации идеи с указанием временных и финансовых затрат.

5. Перспектива коммерциализации результата НИР. Потенциальный будущий продукт должен иметь возможность внедрения на рынок, промышленную применимость и конкретного потребителя. Данный критерий должен оценить, как участник изучил рынок для создаваемого продукта, изучил портрет потенциального потребителя, изучил наличие рисков коммерциализации и мер их снижения.

Реестр оценок:

Оценка от 0 до 10 баллов

0 баллов – нет перспектив коммерческой реализации продукта, отсутствует платежеспособный рынок или пути коммерциализации не приведены в материалах выступления участника; риски проекта и меры по их уменьшению не приведены или совершенно не обоснованы;

от 1 до 4 баллов – анализ рынка проведен поверхностно, перспективы недостаточно обоснованы; обоснование рисков проекта и мер по их уменьшению приведены поверхностно или вызывают большие сомнения;

от 5 до 9 баллов – анализ рынка проведен детально, однако обоснование перспектив коммерческой реализации вызывает сомнения; обоснование рисков проекта и мер по их уменьшению вызывают сомнения только по отдельным пунктам;

10 баллов – анализ рынка проведен детально, обоснование перспектив коммерческой реализации не вызывает сомнений; обоснование рисков проекта и мер по их уменьшению не вызывают сомнения.

6. Оценка своих возможностей. Данный критерий оценивает, правильно ли участник представляет пути и способы защиты своих прав (в том числе, на интеллектуальную собственность), наличие желания создать собственное предприятие, имеющийся задел на пути реализации проекта (оборудование для проведения НИР, контакты и договоренности с потенциальными партнерами, наличие возможности привлечения дополнительных инвестиций).

Реестр оценок:

Оценка от 0 до 10 баллов

0 баллов – представленные материалы не позволяют оценить наличие у выступающего возможностей для реализации идеи;

от 1 до 4 баллов – участник имеет доступ к оборудованию для проведения НИР;

от 5 до 9 баллов – участник имеет доступ к оборудованию для проведения НИР, стремится к созданию собственного предприятия, подтверждена заинтересованность от потенциальных заказчиков;

10 баллов – участник имеет доступ к оборудованию для проведения НИР, экспериментальную базу для проведения испытаний, подтверждена заинтересованность от потенциальных заказчиков, подтверждена возможность привлечения дополнительных инвестиций.

7. Увлеченность идеями. Личность выступающего и качество представления играет большую роль в положительном восприятии проекта в целом. По тому, как выступает докладчик, можно оценить, является ли он автором идеи, либо, например, пересказывает отдельные положения из диссертации научного руководителя.

Реестр оценок:

Оценка от 1 до 10 баллов

от 1 до 4 баллов – выступающий в процессе изложения идеи часто или постоянно пользуется записями, не может ответить на вопросы экспертного совета, качество презентационных материалов низкое;

от 5 до 9 баллов – выступающий презентует идею без помощи записей, на большинство вопросов экспертного совета отвечает уверенно, презентационные материалы адаптированы почти под все критерии оценки;

10 баллов – выступающий энергично презентует идею без помощи записей, на все вопросы экспертного совета отвечает развернуто, презентационные материалы адаптированы под все критерии оценки.

Приложение 2

**Порядок выставления баллов членами экспертного жюри
при рассмотрении проектов при очной защите по Программе «УМНИК»**

и правила подсчета итоговых баллов голосования.

1. Каждый член экспертного жюри по итогам рассмотрения проектов по Программе «УМНИК» на финальном отборе обязан в листе рейтингового голосования заполнить все графы, т.е. оценить каждый представленный проект по всем критериям отбора победителей в соответствии с предложенным реестром оценок для каждого критерия.
2. По окончании заслушивания всех проектов на подведении итогов секретарь экспертного жюри вносит в Таблицу подсчета баллов голосования – «УМНИК» все итоговые баллы по каждому участнику конкурса от каждого члена экспертного жюри.
3. В Таблице подсчета баллов голосования – «УМНИК» как по 1-му, так и 2-му году, в столбце «Итого баллов» автоматически суммируется общее количество баллов по каждому участнику финального отбора.
4. В Таблице подсчета баллов голосования – «УМНИК» в столбце «Количество экспертов» необходимо указать, сколько всего экспертов принимало участие в оценке каждого проекта. Соответственно, если какой-либо эксперт по объективным причинам не мог присутствовать при рассмотрении того или иного проекта, необходимо это учесть. Например, всего в составе экспертного жюри 8 членов, 1 эксперт не смог оценивать проект под номером 2, значит в столбце «Количество экспертов» в строке 2-го проекта указываем 7 экспертов.
5. В Таблице подсчета баллов голосования – «УМНИК» в столбце «Рейтинговый балл» автоматически определяется средний балл по каждому проекту (сумма по столбцу «Итого баллов» делится на «Количество экспертов»).
6. В Таблице подсчета баллов голосования – «УМНИК» установлен фильтр. В столбце «Рейтинговый балл» выбираем в контекстном меню «Сортировка от максимального к минимальному». Таким образом, определяются лидеры финального отбора. Допустимое количество финалистов определяется квотой, которую устанавливает Фонд.