



**Чупин
Валериан
Дмитриевич**

учитель физики высшей категории, лауреат международной образовательной программы в области точных наук 1994 года, лауреат Всероссийского выставочного центра (ВДНХ) 1995 года, лауреат Всероссийского конкурса «Педагогические инновации-2004», лауреат Всероссийского конкурса «Педагогические инновации-2005»

Муниципальное
Образовательное
Учреждение СРЕДНЯЯ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ
ШКОЛА №11, Пермская
область, г. Чайковский

Электронная почта:
chupin1@mail.ru

Классическая риторика в практике учителя физики

Риторика — наука об ораторском искусстве, основа культуры публичной речи в дореволюционной России, уникальный опыт речевого воздействия на аудиторию, часть гуманитарного образования. С древних времен ораторское искусство было одним из сильнейших рычагов культуры. Выдающиеся общественные, государственные деятели, писатели, ученые были в то же время ораторами. Классическая риторика — это не красноречие для любителя, как считают некоторые, а обязательная норма публичной речи образованного человека — базис культуры речи, она поможет учителю в школе вернуть речь педагога к нормам образованного человека. Статья будет полезной педагогам, студентам ВУЗов, учащимся старших классов и для всех тех, кого интересует ораторское искусство.

Классическая риторика в практике учителя физики

«Люди думают, что достаточно доказать истину, как математическую теорию, чтобы ее приняли; что достаточно самому верить, чтобы другие поверили. Выходит совсем иное, одни говорят одно, а другие, слушая их, понимают другое, от того, что их развития разные».
(Герцен А. И., 13,326).

Риторика — наука об ораторском искусстве, основа культуры публичной речи, уникальный опыт речевого воздействия на аудиторию, часть гуманитарного образования. С древних времен ораторское искусство было одним из сильнейших рычагов культуры. Выдающиеся общественные государственные деятели, писатели, ученые были в то же время ораторами. Классическая риторика — это не красноречие для любителя, как считают некоторые, а обязательная норма публичной речи образованного человека — базис культуры речи, она поможет учителю в школе вернуть речь педагога к нормам образованного человека.

В повседневной же жизни нередко ситуация, когда обсуждается проблема, но при этом каждый - говорит о своем, не понимая другого. Предмет речи ускользает, приобретает стихийный характер и превращается в перебранку, а жаль! Важное значение приобретает публичная речь, живое слово в практике педагога в наши дни. В своей последней книге «Дерзания духа», А. Ф. Лосев пишет: «Входя в аудиторию, я много раз наблюдал сонное и как бы усталое выражение лиц у студентов, унылое и безрадостное их ощущение, безотрадную скуку, но когда я становился на кафедру и начинал говорить, то часто замечал, что лица у студентов становятся живее, что на унылом лице моих слушателей появляется вдруг знающая улыбка. В аудитории вместо мертвой тишины возникает какой-то творческий шумок, вспыхивают вдруг желания высказываться, поделиться, задать вопрос, появляется задор, веселая мысль» (25,4)

В рассказе Чехова «Скучная история» ярко и образно выражена деятельность учителя: «Чтобы читать хорошо, то есть нескучно и с пользой для слушателей, нужно, кроме таланта, иметь еще сноровку и опыт, нужно обладать самым ясным представлением о своих силах, о том, кому читаешь, и о том, что составляет предмет твоей речи. Кроме того, надо быть человеком себе на уме, следить зорко и ни на одну секунду не терять поля зрения... Передо мной полтора лица, не похожих одно на другое, и триста глаз, глядящих мне прямо в лицо. Цель моя — победить эту

многоголовую гидру. Если я каждую минуту, пока читаю, имею ясное представление и степени ее внимания и о силе разума, то она в моей власти... Каждую минуту я должен иметь ловкость выхватить из этого громадного материала самое важное и нужное и также быстро, как течет моя речь, облекать свою мысль в такую форму, которая была бы доступна разумению гидры и возбуждала бы ее внимание, причем надо зорко следить чтобы мысли передавались не по мере их накопления, а в известном порядке, необходимом для правильной компоновки картин, которую я хочу нарисовать» (11,261). Видный государственный и политический деятель М.М.Сперанский писал: «Во всяком сочинении есть известная царствующая мысль, к сей-то мысли все должно относиться. Каждое понятие, каждое слово, каждая буква должны идти к сему концу, иначе они будут введены без причины, они будут излишни, а все излишнее несносно».

«Красноречие — это искусство говорить так, чтобы те, к кому мы обращаемся, слушали не только без труда, но и с удовольствием, и чтобы захваченные темой и подстрекаемые самолюбием, они захотели поглубже в нее вникнуть» (Б. Паскаль, 3, 49). В приложении к работе приведены примеры уроков физики, построенные на принципах классической риторики.

«Слово — могучий деятель мысли и жизни. Слово поднимает умы и сердца, исцеляя их от спячки и тьмы. Слово двигает народными массами и есть единственная сила там, где, казалось бы, уже нет никаких надежд на новую жизнь..»
ЛОСЕВ. А. Ф

ОТ АВТОРА

«Красноречие — это искусство говорить так, чтобы те, к кому мы обращаемся, слушали не только без труда, но и с удовольствием, и чтобы захваченные темой и подстрекаемые самолюбием, они захотели поглубже в нее вникнуть» (Б. Паскаль, 3, 49).

С древних времен ораторское искусство было одним из сильнейших рычагов культуры. Выдающиеся общественные государственные деятели, писатели, ученые были в то же время ораторами. Расцвет ораторского искусства происходило в демократических обществах, пример тому — античный мир нам подарил всех мудрецов, тогда как, военизированная Спарта не оставила ни одного мудреца.

Теоретико-словесной основой достижений культуры публичной речи в дореволюционной России была классическая риторика — наука об ораторском искусстве. Классическая риторика — это не красноречие для любителя, как считают некоторые, а обязательная норма публичной речи образованного человека — базис культуры речи, она поможет учителю в школе, ПТУ, техникуме возратить речь педагога к нормам образованного человека.

Важное значение приобретает публичная речь, живое слово в практике педагога в наши дни. Общество претерпевает период перехода от традиционного для нас авторитарного мышления, монолога, к новому—диалогу. Характерной чертой нашего времени является столкновение различных точек зрения, борьба мнений, идей — и все это ощущает учитель на своих занятиях. Поиск истины приобретает коллективный характер, а это требует новые подходы к совместной деятельности. Общество движется в сторону демократизации и плюрализма мнений, а это требует уважение не только своей точки зрения, но и противоположные. Все это говорит о том, что педагог должен привыкать к демократическим формам общения. Прямая ложь, полуправда, диктат и нажим, некомпетентность, глухота к словам собеседника, демагогия — все это следы прошлого, однобокого мышления. Новое для нас — демократическое мышление: диалог, открытое обсуждение противоречий, отказ от лжи, полуправды, обмана, проявление

уважения, внимания к собеседнику. Диалог — способ совместного приближения к истине, диалог—разговор по очереди. Демократические формы обмена мнениями обозначают различными терминами: спор, дискуссия, диспут и т. д.

Спор — такой обмен мнениями, который опровергает истинность противоположного мнения и утверждает истинность своего.

Дискуссия — столкновение противоположных мнений при коллективной форме сотрудничества с целью установления меры истинности каждого из мнений.

Диспут — публичное обсуждение вопросов, по которым складываются противоположные мнения.

Демократическим формам обмена мнениями противоречат, неприемлемы : обман и месть, озлобленность и грубость, пренебрежение и неуважение, не вписывается в диалог убеждение окриком, силой, подкупом, демоagogическими увертками. У нас же пока, кнутом и пряником, травмами и шрамами, слезами отмечен путь ученика в люди. Наши ученики достаточно терпимы к нам, у них нет права сделать нам замечание относительно нашего поведения, прически, одежды и т. д. Об этом мы не должны забывать. Облик учителя, его присутствие, его слова вызывают прилив творческих сил, энергии или напротив, — угнетают их. Яркая, творческая личность учителя создает атмосферу творчества, стимулирует творчество. Умное, живое слово учителя многое значит. «Слово — могучий деятель мысли и жизни. Слово поднимает умы и сердца, исцеляя их от спячки и тьмы. Слово двигает народными массами и есть единственная сила там, где, казалось бы, нет никаких надежд на новую жизнь. Когда под влиянием вдохновенного слова пробуждается в рабах творческая воля, у невежд — светлое сознание, у варвара — теплота и глубина чувств; когда родные и вечные слова и имена, забытые или даже поруганные, вдруг начинают сиять и светом, и силой, и убеждениями, и вчерашний лентяй делается героем, и вчерашнее тусклое и духовно-нищенское состояние — ярко творческим и титаническим порывом и взлетом; называйте тогда это как хотите», — писал советский философ А. Ф. Лосев, но это гораздо больше, чего нельзя достигнуть другими средствами (21,24). Вот почему педагог должен владеть словом.

Перечисленные выше формы обмена мнениями, поиска истины требуют определенного уровня культуры, знаний, особенно от учителя. В повседневной же жизни нередко ситуация, когда обсуждается проблема, но при этом каждый - говорит о своем, не понимая другого. Предмет речи ускользает, приобретает стихийный характер и превращается в перебранку, а жаль! Как важно **уметь слушать и слышать!** Дискуссия, полемика, диспут полезны тогда, когда собираются люди достаточно информированные, умеющие ясно, точно выражать мысли и желающие разобраться в различных точках зрения (позициях), где умеют уважать противоположные мнения.

Как часто мы от диалектической беседы (стремления к достижению истины) переходим к софистским спорам, то есть, словесной борьбе, в которой стремимся одержать победу во что бы-то ни стало, и часто вопреки истине.

Как часто бестактная, грубая фраза — реакция оппоненту, выводит беседу за пределы культурной полемики, превращая ее в перебранку.

Как часто мы грубо опровергаем противоположное мнение, без достаточных на это оснований (аргументов) и какой вред наносим самим себе. Многие беседы заканчиваются, так и не начав! Нам всем надо учиться действительному плюрализму мнений, а для этого, прежде всего, нужно всем отказаться от убеждений в

существовании чьей-то ни было монополии на истину. Истина — конкретна, она зависит от места, времени, условий в пределах которой остается истиной и превращается в заблуждение за его пределами.

Демократические формы обмена мнениями предполагают определенные требования к публичной речи. Публичная речь в полемике, дискуссии не может быть просто информационной, уже недостаточно **владеть предметом о чем и что говорить**, надо знать, как строится публичное выступление, чтобы наилучшим образом повлиять на слушателей: убедить и побудить к действиям: надо знать, как расположить аргументы и факты не **по теме, а по цели**, чтобы быть доступным и убедительным. Во всем в этом учителю поможет классическая риторика — наука об ораторском искусстве.

СТРУКТУРА ПУБЛИЧНОЙ РЕЧИ

«Все, что намерен ты сказать, рассмотри прежде в уме твоём, ибо у многих язык предваряет и самую мысль».
(Сократ, 3, 41).

В классической риторике сложилась трехступенчатая структура развернутого устного выступления: вступление, главная часть, заключение.

ВСТУПЛЕНИЕ - способ включения слушателей в решение главных проблем речи, привлечение внимания к обсуждаемой теме, вопросу. В начале занятия все должно быть направлено на установление контакта, привлечения внимания, на создание доброжелательной, приятной атмосферы.

Внимание учащихся в перерыв занято легкими мыслями, впечатлениями. Необходимо их внимание повернуть в свою сторону, зацепить внимание неожиданным примером, вопросом, парадоксом. Эту «зацепку» учитель должен предусмотреть, тем более он знает аудиторию (класс). Эта зацепка может быть подсказана темой урока, материалом урока: из жизни ученого, истории науки.

Вы рассказываете о природе света или законы динамики, совсем немного надо, чтобы привлечь внимание, вызвать интерес: «В рождественскую ночь 1642 года в Англии в семье фермера средней руки родился мальчик, такой маленький, что его можно было выкупать в пивной кружке», что интересно, этот человек не только выжил, что странно, но за свою большую жизнь почти не болел, а первый зуб потерял на 84 году жизни». Этим человеком был великий Исаак Ньютон.

Вы изучаете на уроке квантовую физику или начинаете изучать, подчеркните всего один штрих к портрету автора кванта: «М. Планк — немецкий физик придумал кванты, а потом более двух десятков лет доказывал, что их нет» (22,122). Редкий случай в истории науки.

Вы рассказываете о силах упругости, закон Гука. Р. Гук - один из интересных физиков, он претендовал на многие открытия в 17 веке: «Ему вечно не хватало времени, чтобы довести до конца все свои гениальные догадки. Шутка ли, еженедельно! демонстрировать Членам Королевского общества неизвестные им явления! А именно таковы были обязанности Гука, и он с ними добросовестно и успешно справлялся в течение двадцати лет!!!» (22,23).

Вы пользуетесь таблицей Менделеева, подчеркните один штрих из его биографии: «Д. И. Менделеев любил мастерить чемоданы. Как-то умаялся с ними и заснул. И приснилась ему таблица Менделеева» (22,121),— у вас на уроке не будет спящих.

Интересные выписки, вырезки из газет, журналов можно подобрать в соответствии с целевой установкой.

Это может быть яркая характеристика-портрет ученого: «известный врач и замечательный физик, астроном и механик, филолог и полиглот, серьезный знаток музыки и искусный музыкант, игравший едва ли не на всех инструментах того времени, отличный живописец и даже... незаурядный гимнаст... общительный, обаятельный, остроумный и неисчерпаемый собеседник. Его называли «ходячей энциклопедией» и «библиотекой на двух ногах», вот что такое Томас Юнг (14,10).

Приведенные примеры, характеристики привлекут внимание и дальнейшая задача — сохранить, удержать внимание, иначе может наступить тягостное равнодушие, которое убивает всякое желание продолжать речь. Эти примеры у учащихся вызывают вопросы, которые могут быть началом заинтересованной беседы, появится желание сделать доклад, сообщение на следующем уроке. С таких небольших примеров и возникает здоровый интерес к предмету, появляется желание сделать хорошее, интересное, полезное.

Самое страшное в учебном процессе — вдалбливать знания, надо стремиться их дарить. Вы рассказываете о солнечном затмении, но кто же сегодня про это не слышал: диск Луны закрывает солнечный диск, правда, не так часто, но вряд ли кто-то из ваших учеников видел это явление, возможно и учитель не наблюдал, но рассказать необходимо. Полистайте старые журналы, газеты и вы найдете описание очевидцев, а это то, что вам нужно:

«Жутко,— сказал один... А что если оно (Солнце) навсегда скроется. Все притаило дыхание» (Пермские губернские ведомости, № 64, 1887 г.). «Мрак густел. Тяжелое, удручающее впечатление производило явление на окружающих. ЧТО ЭТО? Признак наказания божьего?... Ждали светопреставления, ставили свечи, становились перед иконами на молитву» (П, г в., № 56, 1887 г.), усердно молились, много ели, пили, чтобы больше продержаться». Такими взглядами проникалось все заводское население Мотовилихи» (П. г. в. № 64, 1887 г). Так описывают очевидцы полное солнечное затмение, которое наблюдалось 7 (19) августа 1887 года. Затмение это полосой прошло по всей центральной территории России, Урала и Сибири, оставив множество откликов в печати. Местный материал такого содержания поможет и зацепить, и удержать внимание, а дальше просто опишите (объясните) само явление.

Солнечное затмение — внушительное, поразительное явление природы — ночь среди белого дня! Представим яркий, солнечный, безоблачный день. Вдруг яркий солнечный свет начинает тускнеть, какой-то темный диск медленно закрывает все большую часть Солнца, уменьшая тем самым его свет. Тусклое и бледное освещение заменило яркий солнечный свет: краски природы бледнеют, птицы больше не поют и со страхом прячутся в листве деревьев, стада животных в беспокойстве кричат и мычат, цветы закрываются, и вот от яркого солнечного диска осталась только узкая, серповидная дуга, которая продолжает уменьшаться и, наконец, исчезает. Наступила странная ночь! Вся природа напряженно утихла, насторожилась! На небе появились наиболее яркие звезды, лошади отказываются идти вперед, собака дрожит и со страхом прижимается к ногам хозяина. Кожа тела приняла неприятный, трупный оттенок и даже у Вас, наблюдавших это явление и уверенных, что в этом нет ничего сверхъестественного, появилось робкое чувство с т раха , напряжения и тоже ждете конца этого явления.

Но, обратите внимание, не поддавайтесь страху, какое чудесное зрелище Вам предоставила природа: черный диск Солнца окружен великолепным сиянием...

Вы заняли минуту учебного времени, но равнодушных к этой теме не будет. Вы украсили академический текст учебника, и когда ученик будет готовиться к уроку, у него есть впечатления. Впечатляющие описания, яркие характеристики можно найти по любому предмету. Очень многое можно извлечь из художественной литературы. Вот, к примеру какой портрет Сократа дает Ф. Рабле: «Если бы вы обратили внимание только на наружность и стали судить о нем по внешнему виду, вы не дали бы за него и ломаного гроша, до того он был некрасив и до чего смешная была у него повадка: нос у него был курносый, глядел он исподлобья, выражение лица у него было тупое, нрав простой, одежда грубая, жил он в бедности, на женщин ему не везло, не был он способен никакому роду государственной службы, любил посмеяться, не дурак был выпить, любил подтрунить, скрывая за этим божественную мудрость».

Но откройте этот ларец, и вы найдете дивное, бесценное снадобье: живость мысли сверхъестественную, добродетель изумительную, мужество неодолимое, трезвость беспримерную, жизнерадостность неизменную, твердость духа несокрушимую и презрение необычайное ко всему, из-за чего так много хлопочут, суетятся, трудятся, путешествуют и воюют» (15,324).

Удержание внимания зависит от личных качеств учителя: динамичности движения, мимики, жестов, повышения и понижения голоса, дикции, пауз, тембра голоса. Выразительные жесты оживляют речь, но частые и однообразные жесты раздражают слушателей. Речь должна быть взвешенной. Автору приходилось слушать уроки (лекции) построенные на негативных сторонах существующей действительности, — удручающее впечатление. Оживляют речь, удерживают внимание убедительные примеры, сравнения, иллюстрации метафоры, шутки, прибаутки, цитаты, юмор. Они помогают установить контакт, выяснить позицию слушателей, вызывают интерес. Вы рассказываете о строении атома и будете объяснять постулаты Бора, можно привести такой пример: «В 1922 году в одной из газет появилось сообщение: известный футболист, игрок сборной Дании, любимец публики Н. Бор получил Нобелевскую премию. Чуть позже выяснилось, что премию он получил по физике: переспорил Эйнштейна, а тому уже дали за прошлый год. Пришлось дать и Бору, хотя он и футболист». (22,11).

Демонстрируя студентам на лекции распад радия, Резерфорду не удавалась демонстрация, что случается и в практике учителя, тогда Резерфорд произнес: «Теперь вы видите, что ничего не видите, а сейчас увидите, почему ничего не видите» Остроумная игра слов, но благодаря этому примеру, учитель оживил аудиторию, вызвал интерес, у Вас получится эксперимент.

Известно, что мы в нашем обществе любим критиковать, это отражается в работе и учителя. У Н. Бора было правило вежливости: «Я не собираюсь критиковать». Даже прочтя никуда не годную работу, он восклицал: Я не собираюсь критиковать, я просто не могу понять, как может человек написать такую чепуху» (23,201).

Классическая риторика рассматривает вступление как «введение или приготовление души к тем понятиям, которые оратор ей хочет внушить, или к тем страстям, кои в ней он хочет возбудить» (М. М. Сперанский, 2,82). Вступление должно соответствовать предмету речи. Сильное и яркое вступление заставит в самом начале многое от вас ожидать и если вы в основной части не выдержите яркости, оригинальности вступления, то вы нашли один из верных способов уронить себя как оратора, учителя, в конце занятия. Поэтому можно блеснуть, но не ослеплять вступлением. Объем вступления определяется содержанием лекции, ее продолжительностью,

составом слушателей, их настроением, отношением и теме, учителю. Важно вступлении определить меру.

Нет единого правила по составлению вступления, нахождение—задача творческая и зависит от личности оратора, его эрудиции, состава слушателей. Необходимо только, чтобы вступление приглашало слушателей к разговору, рассуждениям, привлекало внимание.

ГЛАВНАЯ ЧАСТЬ — то основное, что хотите сказать, доказать, передать, в чем убедить. В главной части последовательно развертывается тезис на основе взаимодействия со слушателями.

ТЕЗИС — это то основное положение, которое учитель собирается доказывать или защищать. Его центральную роль (функцию) классическая риторика подчеркивает следующим образом: «Во всяком сочинении есть известная царствующая мысль, к сей-то мысли все должно относиться. Каждое понятие, каждое слово, каждая буква должны идти к сему концу, иначе они будут введены без причины, они будут излишни, а все излишнее несносно .. » (М. М. Сперанский). Тезис— центральное звено в рассуждениях оратора. Раскрытию тезиса подчинено содержание публичной речи в главной части.

Как бы учитель (оратор) не строил свое рассуждение, какие явления, события, факты не анализировал, какие аналогии не строил, — в центре — обоснование тезиса или опровержение антитезиса.

Доказательства — это такие рассуждения, которые устанавливают истинность тезиса. Установление ложности тезиса называется опровержением его. Истинные суждения, на которые мы опираемся при доказательстве тезиса и из которых логически следует тезис, называют аргументами. Учитель (лектор) должен особо заботиться при подборе аргументов и учитывать их истинность, значимость, убедительность, доступность для данной аудитории. Это положение известно еще с библейских времен, поучительно, к примеру, посмотреть «Новый завет», где любое положение догмата христианства подкреплено притчами. Евангельские притчи — это примеры из жизни И. Христа, как они умело расплосены, убедительны, доступны, понятны, впечатлительны. Талантливая, поучительная книга!

В тех случаях, когда аргументы слабы, вам придется их доказывать. Это опасно. Опасно при доказательствах опираться на тезис, тогда возникнет замкнутый круг — откуда трудно выбраться.

Логическое доказательство тезиса можно строить двумя способами: от частного к общему — индукция (наведение) или от общего к частному — дедукция (выведение).

Индуктивное умозаключение — это движение от частного к общему, самое древнее и отображает всю практику человечества. Индуктивный метод — один из ведущих методов доказательства, приучает нас уважать факты, учит самостоятельности суждений.

Дедуктивный метод является одним из возможных методов строгого и последовательного доказательства и применяется практически после накопления огромного фактического (конкретного) материала и теоретического его истолкования (осмысления) для строгого и последовательного выяснения (выведения) всех следствий из него — частных случаев.

Многие положения классической физики, законы получены индуктивным методом на основе эксперимента — от частного к общему. В современной физике на основе накопленного огромного фактического материала теоретическое осмысление идет от общего к частному на основе постулатов, из которых выводятся следствия,

частные случаи; в теории относительности — это постулаты Эйнштейна, в теории атома — постулаты Бора.

Аксиоматический подход в физике начался с термодинамики — три начала термодинамики. Аксиоматический (дедуктивный) метод суждений используется в математике (аксиомы Евклида, аксиоматика Гильберта, аксиоматика Вейля). Строгий дедуктивный метод умозаключений при неумелом обращении может привести к догматизму, когда мы перестаем учитывать изменившиеся условия, пользуемся только неизменными понятиями, без учета новых данных и связей науки и практики, без учета времени, места, пренебрежением принципов творческого развития. Догматизм — опасный способ мышления, приводит к застою, тормозит развитие, особо опасно в науке, общественной жизни. Так классическая электродинамика в трудах Д. К. Максвелла приобрела стройную систему (структуру), объяснила множество электромагнитных явлений, но наука в конце XIX века пришла к кризису, т. к. основные ее положения не учитывали новые факты и явления. Выход из тупика был найден Эйнштейном, Бором и многими другими учеными, которые сумели встать на новую ступень понимания процессов и явлений природы. В преподавании предмета это нужно учитывать.

Индуктивный метод тоже имеет свои подводные камни: он может привести к ложному обобщению, когда два, три факта, случайно имеющие одинаковые свойства, обобщаются. В истории человечества можно найти достаточно примеров.

Наши учащиеся при ответах на качественные задачи тоже часто прибегают к ложным обобщениям. Нужно им раскрывать не только ошибочные ответы, но и метод их рассуждения.

Разновидностью индуктивного метода умозаключений является проблемный метод, который широко пропагандируется. Корни этого метода можно найти еще у Сократа, который широко использовал этот метод в своих беседах. Этот метод не потерял своей актуальности и в настоящее время.

Проблемное изложение учебного материала заключается в постановке вопросов, на которые слушатели должны найти ответ, решить их. В проблемном методе проявляются такие преимущества, как сознание того, что слушатель (ученик) и оратор (педагог) являются как бы попутчиками в деле искания истины, слушатель оказывается способным на открытия, появляется эффект сопричастности, сопереживания — что создает атмосферу творчества. Эффективное использование этого метода зависит от уровня подготовленности слушателей. Общеизвестно, что аудитория не любит отвечать на вопросы, не всегда активно откликается. В начале лекции (урока) желательно задавать вопросы закрытого типа, на которые можно ответить «да» или «нет». Вопросы аудитории всегда создают ситуацию напряженности. Закрытые вопросы позволяют выявить позицию слушателей, уровень развития, степень понимания и позволяют направить в нужном направлении.

Обосновано и применение открытых вопросов, которые требуют обоснованных ответов. Задаем открытые вопросы на переломном моменте занятия (лекции), когда от монолога переходим к диалогу, изложив предварительно блок информации, когда слушатели из пассивных собеседников переводятся в активные. Открытые вопросы оживляют занятия.

Оправданы на занятии и риторические вопросы, на них нет прямого ответа, но и они порождают новые вопросы.

При формулировке вопросов нужно учесть следующее: вопросы должны быть краткими и понятными всем слушателям; поставленные вопросы не должны разъединять оратора с

аудиторией, а направлены на создание атмосферы взаимопонимания.

Случается нередко такое, когда вопрос «повис» в воздухе, в таком случае необходимо получить хотя бы молчаливое согласие, а это пассивное одобрение вашей позиции. В тех случаях, когда аудитория молчит, нужно помочь ей ответить утвердительно. По тем вопросам, где мнение аудитории расходится с вашим нужно основательно изложить свою позицию причем аргументировано.

Непонимание позиций учащихся и учителя — явление частое. В этом кроется причина многих конфликтов на уроке. На практике часто приходилось наблюдать, как непонимание позиций учителя и учащихся разрешается учителем неграмотно. Вместо того, чтобы основательно, аргументировано изложить свою позицию, учитель переходит к самым недозволенным мерам — прямому нападению, давлению, диктату — силовому методу, при этом не выбираются выражения. Появляются ярлыки, оскорбления — эмоции (на языке учащихся — «раскрыл варезку»). Какой вред учитель наносит себе и учащимся! Приходится только сожалеть в таких случаях, что учитель не владеет риторикой — драгоценным наследием прошлого.

Широко в обосновании тезиса используется умозаключение по аналогии, сущность которого в следующем: если два явления, процесса сходны в некоторых отношениях, то они, вероятно, сходны в остальном. В процессе преподавания физики умозаключения по аналогии встречаются часто: гравитационные и электростатические поля, гармонические колебания маятника и электромагнитные колебания в контуре и т. д. Аналогия помогает осветить наиболее сложные стороны рассматриваемого вопроса, но нужно остерегаться от ложных аналогий.

Умение спорить, отстаивать свой тезис, аргументировать свою позицию — одно из лучших качеств учителя (преподавателя). Истина на занятиях (лекциях) не должна оставаться в подозрении, «повиснуть» в воздухе. Чтобы этого не случилось, важно не только знать хорошо предмет речи, но и уметь правильно мыслить, причем публично. Нужно уметь создавать ясную логическую структуру речи, а для этого надо иметь достаточные знания из области формальной логики. Неслучайно Цицерон писал: «Красноречие есть нечто такое, что дается труднее, чем это кажется, и рождается из очень многих знаний и страданий... Необходимо усвоить самые разнообразные познания» (2,42).

Владение законами формальной логики поможет преподавателю создать стройную, ясную логическую структуру речи, одержать победу в споре, дискуссии. Логическая простота и стройность — первейшие условия успешного доказательства тезиса.

Иногда логическая нестройность вытекает из незначительных фактов — недостатков естественного языка с точки зрения формальной логики. Известно, что естественный язык, которым мы пользуемся ежедневно, сложился не сознательно, а спонтанно (случайно), в нем много недостатков, такие как: неоднозначность — различные слова имеют одно и то же значение, одно слово имеет несколько значений, значения . Устраняет неопределенность, неоднозначность естественного языка — научный язык, который более краток, точен, лаконичен, нагляден, благодаря специальной терминологии, символике, который ясно воспроизводит общую структуру человеческого мышления, но, к сожалению, не всем понятный. Преподаватели естественнонаучного, технического цикла и общественных наук должны особо обратить внимание учащихся на усвоение символического, специального языка, незнание которого нельзя ничем восполнить. Невозможно пользоваться только научным языком, но при использовании символического языка, специальной терминологии, необходимо переводить его на естественный язык, понятный всем, но при этом

не спускаться до уровня слушателей, обыденного сознания, а помочь слушателям (учащимся) подняться до уровня научного понимания.

Какие же признаки стройности, логичности публичной речи?

Таковыми признаками являются определенность, непротиворечивость, обоснованность.

1. **Определенность** — ясность, точность рассуждений, определяется законом тождества: «Каждая мысль в процессе данного рассуждения сохраняет одно и то же определенное содержание, сколько бы раз она не повторялась» (5,105). Закон тождества требует определенности в рассуждениях и речи, действует против расплывчатости, неконкретности высказываний. Закон тождества требует однозначности: чтобы оратор и слушатель вкладывали одинаковые значения в исходные понятия.
2. **Непротиворечивость** — важный признак логичности речи и включает в себя два закона логики. Закон противоречия: «Две противоположные мысли об одном и том же предмете, взятые в одно и то же время, в одном и том же отношении, не могут быть одновременно истинными» (5,107). Корнем неправильных суждений является результат недомыслия, неполного знания предмета. Другой частью непротиворечивости суждений является закон исключенного третьего: «Из двух противоречащих суждений одно должно быть истинным, другое ложным, а третьего — не дано» (5,198). Закон исключенного третьего обеспечивает последовательность и принципиальность речи, является основой доказательств. Этот метод широко используется в математике как метод «от противного».
3. **Обоснованность** речи вытекает из закона достаточного обоснования: «Всякая правильная мысль должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых доказана практикой» (5,109). Этот закон предостерегает нас от волевых решений, слепого подражания. Когда мы слушателей в чем-то убеждаем, что-то доказываем, мы обязаны обосновать наши положения, доказать их истинность, но не утверждать голословно. Определенность, непротиворечивость, обоснованность — признаки логичности, правильности нашей речи. Этому необходимо обучать слушателей, а также учащих.

В главной части публичной речи происходит передача основной информации, аргументации, доказательства. Необходимо в учебной лекции учитывать познавательные возможности слушателей, уровень интеллектуального развития. В начале мы создаем первичную информационную базу, опираясь на знания слушателей, и на основе этой базы проводим доказательство, аргументацию. Учитель должен пользоваться логически безупречной аргументацией, подробно раскрывать причинно-следственные связи, постоянно помнить главный тон — тезис.

Учитель должен знать, что только:

- высокие профессиональные знания дают публичной речи высокую объективность, достоверность и глубину;
- наглядность снимает абстрактность изложения;
- ясность и точность позволяют избежать путаницы, двусмысленности, недосказанности;
- неожиданные примеры, факты, парадоксы вызовут удивление, а значит усилят впечатление;
- юмор поможет поднять моральный дух слушателей и не «засушить» речь;
- повторы основных положений, мыслей помогут слушателям воспринять вас в целом;

- выдержка, такт — ваши друзья при всех неблагоприятных обстоятельствах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ — завершение речи тоже должно быть продумано. Заключение — это итог, здесь необходимо закрепить и усилить впечатление, побудить к действию, обобщить сказанное, высказать пожелания, утвердить тезис в доступной форме. Достояние искусства оратора по Цицерону следующее: «Создать вступление к речи, чтобы привлечь слушателя, возбудить его внимание и подготовить к своим поучениям; изложить дело кратко и ясно, чтобы все в нем было понятно; обосновать свою точку зрения и опровергнуть противную и сделать это не беспорядочно, а при помощи такого построения отдельных доводов, чтобы общие следствия вытекали из частных доказательств; наконец, замкнуть это все воспламеняющим или успокаивающим заключением» (Цицерон, 2,64).

Заключение должно быть кратким и ясным. Вы должны создать ситуацию, что вопрос исчерпан, но было желание вас еще слушать. Слабое заключение дает повод подозревать вас в слабом знании предмета: «Делать заключение сухое и холодное, значит терять плод своего слова», — писал М. М. Сперанский (9,42). То, что оратор говорит в заключение, его последние слова продолжают звучать в ушах слушателей, когда он уже закончил выступление и, видимо, их будут помнить дольше всего», — пишет Д. Карнеги (24,84). Будем и мы помнить это на своих уроках.

ОСНОВНЫЕ ЧАСТИ КЛАССИЧЕСКОЙ РИТОРИКИ

«Уметь просто и красиво говорить — целая наука».
(К. С. Станиславский, 2,98).

Готовясь к уроку — публичному выступлению, мы ищем материал, группируем его, составляем план, который отражает структуру выступления, а не только содержание. Сколько-нибудь обоснованной системы подготовки публичного выступления у учителя нет. У каждого педагога своя система и не всегда самая удачная. Эта методическая проблема давно решена классической риторикой. Она выработала систему подготовки публичного выступления, в этом большая практическая значимость классической риторики. Закономерности речетворческой деятельности остались прежними, изменились же целевые установки: другое время, другая эпоха. Риторика исторически идет от практики к науке, современные же методы идут от наук к практике, особенно современные методы преподавания в средних учебных заведениях, но на практике многие идеи и положения не выдерживают никакой критики, а иные идеи просто не доходят до практики, оставаясь в тиши методических кабинетов. На современном этапе развития нашего общества мы не можем отказаться от векового драгоценного наследия предков.

Классическая риторика включает пять основных частей, этапов подготовки УСТНОГО публичного выступления: изобретение мыслей, расположение, словесное выражение, запоминание, произнесение. К разработке текста относятся первые три: все должности оратора Цицерон описывает тремя словами — «он должен изобрести, он должен расположить, он должен предложить известным слогом». (2,77).

1. Изобретение мыслей — первая часть разработки публичного выступления, наиболее сложная. С чего начать? Обдумываем мысли, содержание, что и о чем говорить. Определяем главные идеи, выделяем центральную мысль, целевую установку, аргументы, факты, примеры. Вы безусловно будете заимствовать что-то из учебника, прочитанных книг, брошюр, но эта информация еще будет в виде каких-то фраз, заученных цитат, понравившихся мыслей, она еще не ваша, она еще чужая мысль. Изобретение

мыслей означает подбор ваших идей, мыслей, побуждений и убеждений, сопоставление той информации, которую вы имеете с вашими, убеждениями, побуждениями. Здесь вы отбираете то, что вас привлекает и что соответствует вашим идеям, мыслям.

У учителей есть одна сложность- учебный материал определен нормативной программой. Такая регламентация и распределение приносят огромный вред учебному процессу, сковывает творчество учителя и принуждает его к пересказу учебника. Задача же учителя перераспределить, перегруппировать материал в соответствии с требованием времени и целевой установки, что-то взять, что-то оставить учащимся для самостоятельного изучения.

В стратегическом плане содержание лекции на первом этапе систематизируется, расширяется, углубляется, уточняется, вырисовывается контур будущей речи (урока). В тактическом же отношении содержание будущей лекции расчленяется на отдельные понятия, конкретизируется известное, обобщаются факты, устанавливаются между ними отношения, формируется концепция.

В основе любого публичного выступления лежат фундаментальные теоретические положения — **концепция** — системное построение, определенный способ понимания и трактовки явлений, процессов, событий, которое предполагает конструктивный принцип различных видов деятельности. В учебной лекции выбор темы и материала определяются учебной программой, как уже отмечалось выше, в которой уже заложен теоретический фундамент — концепция.

Лекторское и педагогическое мастерство учителя на первом этапе подготовки выступления заключаются в следующем: какие факты, аргументы, примеры подобрать из учебного материала для реализации данной темы, как расположить, соотнести эти примеры, факты, аргументы, чтобы быть убедительным, доступным, интересным, «найти материал не по теме, а по цели» (6,16). Это возможно при хорошем знании предмета речи. Цицерон писал: «Речь должна расцветать и разворачиваться только на основе полного знания предмета, если же за ней не стоит содержание, усвоенное и познанное оратором, то словесное ее выражение представляется пустой и даже ребяческой болтовней» (6,12).

Риторика в современном понимании предполагает в первой части разработки публичного выступления реализацию концепции через формулировку конструктивных вопросов. **Конструктивные вопросы**, составляющие основу, костяк убеждающей речи, содержат в себе как бы, скрытую полемическую пружину, отталкивание от реально существующей в сознании аудитории известной оратору позиции по обсуждаемому вопросу. «Эта позиция может быть обусловлена освоением проблемы на уровне обыденного сознания, неумением рассматривать факты, явления с научных позиций; может быть связана с подчинением разума эмоциям...» (8,78). Выявляя конструктивные вопросы, мы углубляемся в будущую речь, связывая свое выступление с аудиторией, с ее настроением, мнением по предмету речи. Появляются первые очертания, контуры лекции, но нет еще единства, нет стержня, который держал бы всю лекцию (речь).

Общие положения, аргументы, факты необходимо упорядочить, согласовать наилучшим образом для выражения главной мысли-тезиса. Эти вопросы рассматриваются во второй части риторики — расположении.

2. Расположение. Классическая риторика дает следующее правило расположения: «И так, обозреть свой предмет, раздробить его на части и, сличив одну часть с другой, приметить, какое положение для каждой выгоднее, какая связь между ними естественнее, в каком расстоянии они более друг на друга

отливают света, приметить все сие и установить их в сем положении, дать сию связь, поставить в сем расстоянии есть единое правило на расположение» (М. М. Сперанский, 2,91). В публичной речи примеры, факты, аргументы необходимо расположить кроме вышесказанного, в соответствии с целевой установкой, которая вытекает из главного тезиса: «Надобно, чтобы части были разнообразны, а целое едино; надобно, чтобы в сочинении царствовал один какой-нибудь тон, который бы покрывал, так сказать, собой все прочее» (М. М. Сперанский, 2,93). Рекомендации классической риторики конкретны и практичны. Тезис базируется на теоретической концепции: «Думая над построением главного тезиса лекции, мы должны четко представить не только тот предмет, который собираемся освещать в выступлении, но главным образом то, ради чего эта информация дается, как она должна повлиять на формирование мировоззрения и нравственного облика наших слушателей» (7,69).

С тезисом лекции (речи) связана целевая установка — задача и сверхзадача. **Задача** — планируемый результат речи, **сверхзадача** — сквозное действие, производимое лектором (оратором) в процессе его деятельности с целью воздействия на эмоции, мировоззрение слушателей, всегда направлена на решение главной задачи — формирование общечеловеческих ценностей, научного мировоззрения (миропонимания). Задача направлена к разуму, сверхзадача обращена к сердцу, эмоциям слушателей. Задача убеждает, сверхзадача побуждает к действиям. Главная целевая установка лектора — убедить и побудить к действиям, к качественной учебе, а не просто изложить тему.

Итак, во второй части подготовки публичного выступления установить связь мыслей, понятий, сформулировать конструктивные вопросы, тезис на основе теоретической концепции, расположить их так, чтобы открыть их силу и совершенство. Следующий шаг подготовки публичной речи — выразить предмет речи словом, словесное выражение.

3. Словесное выражение — третий этап подготовки публичной речи. Слово — носитель информации, выражает мысли и чувства оратора. Выразить мысль непросто, передать ее другим еще сложнее. В классической риторике словесному выражению уделяли большое внимание, причем не только с точки зрения языковой правильности, а прежде всего качества речи, достоинства слога.

Цицерон писал: «...уметь правильно говорить... — еще не заслуга, а не уметь — уже позор, потому что правильная речь, по-моему, не столько достоинство хорошего оратора, сколько свойство каждого римлянина» (2,49).

Классическая риторика ценила блеск мыслей и стремилась не столько к прелести, сколько к вескости, уместности и ясности каждого слова. Уже античные ораторы ставили на первое место ясность — «достоинство стиля заключается в ясности» — писал Аристотель (2,31).

Языковая форма публичного выступления может быть и должна быть разнообразной, но «самые лучшие выражения сути те, которые не натянуты, а просты и самую внушены истиною. Ибо те, которые показывают нашу о выборе их излишнюю заботу и намерение блеснуть ими, теряют и приятность, и доверие, потому что затевают смысл, и, как терние, добрые семена заглушают» (Квинтиллиан, 6,19).

Из высказываний великих ораторов и риторов видно, как ясность, точность, простота, уместность словоупотребления ценились уже в античном мире.

Оформляя словесное выражение речи, мы должны избегать единообразия формы, бесцветных слов и выражений, пошлости,

туманных намеков, нестыкующихся «словесных агрегатов». В недалеком прошлом в публичных выступлениях можно было встретить одобрение позиции в виде «целиком и полностью поддерживаем...» и т. д. Мы мыслим не целиком, и не полностью, и не в общем, а конкретно, поэтому мысль должна быть выражена конкретно. Словесное выражение речи будет интересным, если их наполнить интересными яркими человеческими лицами, историями, словесными портретами, картинками, образами. Интересны и в этом отношении книги Ветхого и Нового заветов, наполненные яркими человеческими образами. Неслучайно художники разных времен и пародов обращались к библейским сюжетам. Они яркие, впечатляющие, понятные, запоминающиеся. Выше уже приводились примеры — образы ученых, яркие образные описания явлений природы, которые привлекают внимание, поддерживают внимание, являются своеобразной словесной картиной. Наполняя содержание речи словесными образами, нужно избегать монотонности. Удивительно точно отражено это в классической риторике: «Нет ничего несноснее, как сей ряд монотонности в слове, когда все побочные понятия, входящие в него, всегда берутся с одной стороны, когда все выражения в обороте своем одинаковы» (М. М. Сперанский, 2,93). Избегать монотонности можно умело сочетая литературную и разговорную речь, такое сочетание создает определенную окраску публичной речи, делает ее выразительной. Многие учителя имеют «любимые» слова, которые сопровождают речь. От таких слов, их повторений, нужно освободиться, они часто производят удручающее впечатление. Единственный способ избавления — работать над собой и выработать в себе хороший вкус. «Истинный вкус, — писал А. С. Пушкин, — состоит не в безотчетном отвержении такого-то слова, такого-то оборота, но в чувстве соразмерности» (10,73).

Точность, ясность, образность слова делают речь простой, понятной, впечатляющей. Немало пособий написано об общеязыковой грамотности, культуре, но почти ничего о чувстве соразмерности, взвешенности.

В античном мире и во всех демократических обществах ораторское искусство было составной частью общей культуры. Выдающиеся государственные, политические деятели, ученые были в тоже время настоящими ораторами. А. П. Чехов писал: «...в сущности ведь для интеллигентного человека дурно говорить должно бы считаться таким же неприличным, как не уметь читать и писать, и в деле образования и воспитания — обучение красноречию следовало бы считать неизбежным» (3,76). «Наши слова показывают нашу интеллигентность; они говорят проницательному слушателю о том обществе, в котором мы живем, они указывают на наш уровень образования и культуры» (Д. Карнеги, 24,114). Увы, после школы, ВУЗа многие из нас живут средой, в мире «избитых фраз», «не пытаюсь сознательно обогатить свой запас слов, обладать различными оттенками их значений и научиться произносить слова четко и ясно. Они привыкают употреблять избитые фразы, которые слышат на работе и на улице». (Д. Карнеги, 24,114).

4. Запоминание — особенная часть классической риторики, специфически индивидуальная. Запоминание является важнейшим условием последующего восстановления в публичной речи, воспроизведения приобретенных знаний. «Запоминание — в современном понимании обобщенное название процессов, обеспечивающих удержание материала в памяти» (20,100). Основными каналами ввода информации в память являются зрение и слух, а механизмами фиксации — повторение, впечатление и ассоциации. Наиболее известным и понятным методом запоминания является повторение. Наиболее легким же методом запоминания является получение яркого впечатления. Прочное запоминание возможно, когда полученная информация тесно связывается с живыми, яркими впечатлениями, ассоциациями. Наиболее прочное

запоминание возможно при повторении, которое сопровождается включением удерживаемого материала в систему ассоциативных связей, причем решающее значение имеет осмысленное установление связей между известным и неизвестным.

Для запоминания человечество давно использует различные знаки, это известные крестики на ладошках, внимательно приглядитесь к коллегам и спросите их.

Человечество с древнейших времен применяет «узелки», «насечки», различные мнемонические правила. Перед вами набор букв К, О, Ж, З, Г, С, Ф — трудно запомнить этот порядок, но этот ряд букв известен всем по известному со школьной скамьи: «Каждый охотник желает знать где сидит фазан» — это порядок расположения цветов в солнечном спектре. Основным при запоминании являются: разумное повторение, живое, яркое впечатление, создание ассоциативных связей.

Все предыдущие этапы подготовки публичной речи: изобретение мыслей, расположение, словесное выражение содействуют установлению ассоциативных связей, то есть прочному запоминанию. В классической риторике, в самой технологии подготовки речи идет параллельно произвольное запоминание, кроме того, располагая мысли по цели, придавая им вескость, уместность, точность, мы целенаправленно устанавливаем ассоциативные связи, что способствует произвольному запоминанию, то есть более прочному. Классическая риторика не дает каких-либо правил запоминания, но предлагает систему, выработанную веками, высокую степень организации подготовки публичной речи, что ведет к успешному запоминанию, и в этом его большая значимость. Классическая риторика идет от практики к теории. Нужно только помнить, что выученное забывается» поэтому готовиться к публичному выступлению нужно заранее, а перед выступлением текст просмотреть. Чем больше внимания и интереса к интересующей информации, тем быстрее запомните, чем больше в информации ярких, живых впечатлений, тем быстрее вспомните.

5. Произнесение — заключительная часть классической риторики. Публичное выступление всегда ответственно, неслучайно вы прошли все предыдущие части, на последнем этапе уже имеете ясное представление о чем и что говорить,— остается только изложить. Описание различных форм и методов воздействия, активизации слушателей в процессе учебы является традиционной проблемой педагогики. Трудности этого процесса — один говорит, другие слушают — в том, что внутренняя активность учителя и слушателей (учащихся) различна. В своей последней книге «Дерзания духа», А. Ф. Лосев пишет: «Входя в аудиторию, я много раз наблюдал сонное и как бы усталое выражение лиц у студентов, унылое и безрадостное их ощущение, безотрадную скуку, но когда я становился на кафедру и начинал говорить, то часто замечал, что лица у студентов становятся живее, что на унылом лице моих слушателей появляется вдруг знающая улыбка. В аудитории вместо мертвой тишины возникает какой-то творческий шумок, вспыхивают вдруг желания высказываться, поделиться, задать вопрос, появляется задор, веселая мысль» (25,4). Здесь отчетливо просматривается позиция слушателей и их реакция и, как видим, наиболее важным фактором в публичном выступлении является личность оратора. В личности сочетается все человеческое: физическое, духовное, склонности, темперамент, склад ума, опыт, образование, энергия. Личность учителя имеет очень важное значение в педагогических профессиях. В рассказе Чехова «Скучная история» ярко и образно выражена деятельность лектора-преподавателя: «Чтобы читать хорошо, то есть нескучно и с пользой для слушателей, нужно, кроме таланта, иметь еще сноровку и опыт, нужно обладать самым ясным представлением о своих силах, о том, кому читаешь, и о том, что составляет предмет твоей речи. Кроме того, надо быть человеком себе на уме, следить

зорко и ни на одну секунду не терять поля зрения... Передо мной полтора лица, не похожих одно на другое, и триста глаз, глядящих мне прямо в лицо. Цель моя — победить эту многоголовую гидру. Если я каждую минуту, пока читаю, имею ясное представление и степени ее внимания и о силе разума, то она в моей власти... Каждую минуту я должен иметь ловкость выхватить из этого громадного материала самое важное и нужное и также быстро, как течет моя речь, облекать свою мысль в такую форму, которая была бы доступна разумению гидры и возбуждала бы ее внимание, причем надо зорко следить чтобы мысли передавались не по мере их накопления, а в известном порядке, необходимом для правильной компоновки картин, какую я хочу нарисовать» (11,261).

Классическая риторика считает самой существенной частью — произнесение. На вопрос «что является первым в красноречии?» Демосфен ответил : «произнесение», на вопрос «что вторым?», ответил «то же», на вопрос «что третьим?» — ответил — «то же». (Цицерон 2,50). На последнем этапе оратор должен использовать все выразительные средства. М. М. Сперанский писал; «...Оратор не ограничит своего искусства одним только сочинением, он настроит с предметом свой голос, лицо, вид и руку, все в нем будет говорить, и все будет красноречиво» (2,95). Самым древним и выразительным языком является жест, мимика. Французский писатель, философ Мишель де Монтень писал: «...А чего только мы не выражаем руками? Мы требуем, обещаем, зовем и прогоняем, угрожаем, просим, отказываем, восхищаемся, раскаиваемся, пугаемся, приказываем, подбадриваем, поощряем, обвиняем, прощаем, презираем, рукоплещем, благословляем, унижаем, превозносим, чествуем, радуемся, сочувствуем, огорчаемся, удивляемся, восклицаем. Столько же самых различных вещей, как и с помощью языка! Кивком головы мы соглашаемся, отказываемся, приветствуем, чествуем, почитаем, спрашиваем, выпроваживаем, потешаемся, ласкаем, почитаем, покоряем, грозим, уверяем, осведомляем. А чего только не выражаем мы с помощью бровей или с помощью плеч! Нет движения, которое не говорило бы и притом на языке, понятном всем без всякого обучения ему, на общепризнанном языке» (3,73). Жесты должны быть естественными. Американский социолог и педагог Д. Карнеги пишет: «Жесты должны исходить из вашего естества, из вашего сердца, ума, интереса к затрагиваемому предмету, из вашего стремления заставить других видеть так, как видите вы, наконец, из ваших собственных инстинктов. Единственно стоящие жесты — это те, которые возникли экспромтом. Жесты нельзя надеть на себя, как смокинг... Жесты человека, подобно его зубной щетке, должны быть сугубо личными» (24,69).

На последнем этапе — когда вы уже исполнитель — все важно: и одежда, и прическа, и улыбка и т. д. Чтобы уверенно чувствовать себя перед аудиторией, оратор должен обладать очень важным качеством — уметь публично мыслить, а это возможно при хорошей тщательной подготовке и хорошем знании предмета речи, аудитории. Существенное значение имеет темп речи. «Какая речь лучше, быстрая или медленная, тихая или громкая? Ни та, ни другая; хороша только естественная, обычная скорость произношения, то есть такая, которая соответствует содержанию речи, и естественное напряжение голоса». (П. Сергеич, 12,42).

Неслучайно Цицерон предупреждал, что «красноречие есть нечто такое, что дается труднее, чем кажется, и рождается из очень многих знаний и страданий» (2,43), М. М. Сперанский писал: «Кто хочет иметь дело с людьми, тот должен мыслить хорошо, но говорить еще лучше» (2,99). С полным основанием можно направить эти слова учительству.

МЕТОДИЧЕСКИЕ ЗАМЕЧАНИЯ

«Люди думают, что достаточно доказать истину, как математическую теорию, чтобы ее приняли; что достаточно самому верить, чтобы другие поверили. Выходит совсем иное, одни говорят одно, а другие, слушая их, понимают другое, от того, что их развития разные».
(Герцен А. И., 13,326).

Учебная лекция — системное, доказательное и широко аргументированное изложение материала: какого-либо вопроса научной, политической темы, с четко определенной идейно-воспитательной целью, форма популяризации знаний, организация учебного занятия. Содержание любой науки, ее достижения, проблемы есть предмет учебной или академической речи. Учебная лекция — это целостная, самостоятельная, методическая проблема. Незавершенность общих вопросов технологии учебной лекции заставляет обратиться к прошлому — к классической риторике. Учителя школ, преподаватели ПТУ, техникумов, вузов — пропагандисты достижений науки, техники, искусства. Пропаганда научно-технических знаний, искусства — вид ораторского искусства, произносить же публичную речь — профессиональная обязанность педагога. Учебная лекция, как устная публичная речь, должна отвечать элементарным требованиям классической риторики. К нашему сожалению, вопросы риторики в педагогических вузах не изучаются, забыты и до сих пор бытует мнение о риторике, как о «напыщенном пустословии».

Становлению педагога-оратора поможет знание элементов классической риторики. На современном этапе нашего общества уже недостаточно владеть предметом: что сказать и о чем говорить, надо знать зачем это нужно вашим слушателям, как это все изложить, как строить свое выступление, чтобы убедить и побудить учащихся к качественной учебе — влиять на аудиторию.

Воздействие педагога-оратора на аудиторию методами классической риторики не самоцель, а одно из проверенных веками средств, способствующих активизации деятельности учащихся, повышению уровня знаний, образованности и культуры. Древнегреческий мыслитель Платон писал: «Речи достойного человека всегда направлены к высшему благу, он никогда не станет говорить наобум» (3,40). Любая публичная речь (лекция, доклад, беседа) должна иметь вступление, главную часть, заключение — «как живое существо речь должна иметь тело с головой, ногами и руками, причем, туловище и конечности должны соответствовать друг другу и должны составлять целое» (Платон, 3,40), очень точно и образно подмечено.

В риторическом отношении схема урока проста:

1. Вступление: установить контакт, вызвать интерес, привлечь внимание.
2. Главная часть: завоевать внимание, изложить свою позицию, осуществить доказательства.
3. Заключение: утвердить тезис в приемлемой для данной аудитории форме, сформировать у учащихся убедительные мотивы, побуждающие их к дальнейшей учебе, к действиям.

Все указанные этапы структуры публичной речи необходимо предвидеть в начале, как установить контакт на данном занятии?, чем вызвать интерес к предмету речи?, и как привлечь внимание?; в главной части — как завоевать внимание и утвердить (доказать) тезис?, какие аргументы и факты уместны и действенны в данной аудитории?, в каких вопросах ваша позиция и позиция слушателей совпадает, в каких — не совпадает?; в заключение — какая форма утверждения тезиса действенна (убедительна) в данной аудитории?, как сформировать у учащихся позитивные мотивы,

побуждающие к дальнейшему углублению в изучении темы?, как побудить их к действиям — самостоятельной работе над собой?

Решение поставленных вопросов зависит от многих и многих фактов и сводится к решению таких вопросов: что? как? зачем?

С позиции информационной базы — предмета речи - мы должны представлять:

1. Что знают о предмете речи учащиеся?
2. Что нового скажете Вы?
3. Что запомнят учащиеся?

Это не самое трудное. Самое трудное дальше — как?

Как все это моделировать? Как соотнести предмет речи к целевым установкам и адресовать учащимся, чтобы управлять ими? Для решения поставленных вопросов необходимо знать концепцию, теоретический фундамент речи, сформулировать тезис — стержень речи, и реализовать целевую установку — задачу и сверхзадачу, через конструктивные вопросы, адресованные на «образ» данной аудитории. Как адресовать, если слушатели очень неоднородны? Надо учесть множество противоречивых установок, мотивов слушателей, их различный уровень культуры, интеллектуального, духовного развития. Адресовать слушателям — это значит знать мотивы их присутствия на уроке, а они многообразны, их надо учесть, знать и принять во внимание. Одни пришли на занятия из соображений чувства долга — морально-дисциплинированные мотивы, — это равнодушные; другим интересно — интеллектуальные мотивы, познавательные мотивы, третьи пришли — просто Вас любят, они имеют эмоционально-эстетические привязанности, четвертые пришли вам мешать, они просто вас не любят, пятые — чтобы утвердиться в коллективе. Одни вам будут помогать, другие — плясать глаза, третьи — равнодушно сидеть, отдельные — просто мешать. Надо учесть все это, проанализировать, смоделировать в речи и объединить!

Что же объединяет ваших слушателей? Во-первых, общий субъект воздействия на слушателей-учащихся — учитель, он и только он может их объединить. В этом вам помогут стены - общая аудитория, одинаковые, равноправные условия слушания. Объединит общее дело, общая деятельность, слушают, делают все одно и то же.

Разъединяет слушателей (учащихся), как уже отмечено выше, различные мотивы слушания, присутствия на уроке, отношение к учителю, а они самые различные: конфликтные, соглашательские, безразличные, конструктивные. Разъединяет слушателей и разный уровень понимания, существенный фактор, который необходимо знать учителю и учитывать. Есть различные классификации уровня понимания. Так, выдающийся физик Л. И. Мандельштам был не только ученым, но и носителем высокой общей культуры, выделял два уровня понимания.

Первый уровень — когда читаете, слушаете и все понимаете, что написано, услышано, прочитано, но не можете еще ответить самостоятельно на любой вопрос из этой области.

Второй уровень — когда вам все ясно, понятно, ясна картина, связь идей и явлений. Увы, второго уровня понимания достигают во-первых, не все учителя, особенно молодые, и только отдельные одаренные учащиеся.

В практике учителя можно практиковать четыре уровня понимания:

1. О чем — слушатель (учащийся) понимает предмет речи.
2. О чем и что — учащийся понимает предмет речи и его смысловое содержание.
3. О чем, что и как — учащийся понимает предмет речи, смысл его и средства.

4. О чем, что, как и зачем — учащийся выяснил предмет речи, его смысл, средства и цели.

Детализируя объединяющие и разъединяющие признаки учебной группы (класса) педагог сможет грамотно, дифференцированно подойти к своим учащимся и успешно реализовать свои функции: обучения, воспитания, развития.

У разных учебных предметов различное содержание — предмет речи, но целевые установки одни: задача — что доказать?, в чем убедить?, сверхзадача — к чему побудить?, на основе сотрудничества и взаимопонимания.

На каждом занятии, по любому учебному предмету учитель должен выделить тезис — то основное положение, которое он будет доказывать или защищать. Тезис базируется на теоретической **концепции**, для естественнонаучных дисциплин это: познаваемость окружающего мира, материальное единство окружающего мира, неразрывность материи и движения, причинно-следственные связи, что составляет философские основы мироздания. В физике, к примеру, это фундаментальные положения, лежащие в основе современного миропонимания: законы сохранения, основные положения молекулярно-кинетической теории, учения об электрическом и магнитном полях и их взаимодействиях (закон Кулона, Ампера и др.), волновая и квантовая природа электромагнитных излучений и микрочастиц, постулаты Бора, Эйнштейн, четность, симметрия и др.

Тезис концентрирует в себе сжатые ответы на конструктивные вопросы и реализует задачу и сверхзадачу, направленную на «образ» аудитории. Тезис меняется вместе с задачей и сверхзадачей, а концепция остается неизменной.

Концепция реализуется формулировкой конструктивных вопросов, которые известны оратору (педагогу) и являются скрытой полемической пружиной в сознании оратора, составляют последовательную серию вопросов.

Первый конструктивный вопрос связан с целевой установкой и предусматривает анализ теории восприятия звучащей речи, природы внимания, интереса, от учета которых зависит эффективность речи. Первый конструктивный вопрос направлен на привлечение внимания, интереса к предмету речи. Что необходимо сделать для того, чтобы понять, изучить данный вопрос..

Психолого-педагогическим средством активизации внимания и интереса являются: проблемный ввод лекции, диалог педагога и учащегося в виде вопросов и ответов учащихся, здесь уместны цитаты, крылатые выражения, парадоксы, афоризмы, словесные образы, жесты, мимика, юмор — все, что обеспечивает первичный контакт, доброжелательную обстановку, приводит к сотрудничеству, взаимопониманию. Особенно хотелось бы отметить чувство юмора, которое вас выручит на любом этапе, если это уместно и в меру. Юмор в работе педагога имеет ни с чем несравнимое значение. Юмор характеризует культуру, такт, ум педагога, позволяет подметить или создать комическую ситуацию. Смех вызывает не только анекдот, карикатура или каламбур, но и тупость, жадность, невоздержанность, необычное истолкование обычной ситуации. На практике же, к великому сожалению, часто встречаешься с искаженным чувством юмора: осмеяние каких-то недостатков, оскорбления и даже бранные слова, что просто недопустимо — учащийся становится жертвой. Это приводит обесцениванию норм приличия, создает почву невзыскательности, невоздержанности. Отсутствие юмора: бестактность, грубость, плоскостность — беда для педагога, еще большая беда для учащихся. В таких ситуациях учащиеся попадают в неприятное положение, бьют по их самолюбию, чувству собственного достоинства. Так воспитывается чувство собственной

неполноценности, откуда потом появляются нравственные уроды. Целью общения является взаимопонимание. Некоторые педагоги уже в начале урока принимают стиль общения — давлением, угрозой-насилием, что вызывает реакцию протеста — «эффект внутреннего протеста» со стороны учащихся. Учитель будет говорить в «стену» — это большая беда!

Второй конструктивный вопрос предусматривает на основе уже имеющихся средств активизация внимания и интереса задачу: как подвести слушателей к концепции, существу вопроса? Второй конструктивный вопрос определяет пути подхода к концепции, наилучшим образом влияя на аудиторию.

Третий конструктивный вопрос предусматривает способы и приемы доказательства и убеждения и через разум и через чувства и эмоции, причем последние имеют более существенное значение: убеждения проникают не через головы и рассудок, а мощно действуют через чувства», — писал А. В. Луначарский. Можно доказать, но не убедить и убедить, ничего не доказывая. Третий конструктивный вопрос в каждом конкретном случае, в каждой речи предусматривает необходимость новых отношений, подходов к доказательству тезиса.

Педагоги должны уметь и убеждать, и доказывать. В любой публичной речи, обсуждая различные вопросы, мы доказываем свою позицию и ее справедливость, опровергая при этом противоположные. Механизм доказательств состоит из трех взаимосвязанных элементов: тезиса, аргументов, фактов и способов доказательств. Приемы доказательств индукцией, дедукцией, по аналогии мы уже рассматривали. Наиболее простой способ доказательства — опровержение тезиса фактами. Возможно опровержение фактов противника — противопоставлением фактов, выдвижение контраргументов, нападение на аргументы и тезис, опровержение системы доказательств, обратный удар-реплика или аргумент противника возвращается в его же адрес — богатый выбор. Нужно учесть, что атака на тезис, аргументы и факты не всегда приводит к культурной полемике, а чаще вызывает протест и выводит беседу за рамки, поэтому, в любом споре, полемике, дискуссии надо выдержать одно условие — нельзя менять тезис!

У неопытных педагогов такое случается часто, и тогда учитель начинает говорить наобум. Опытные же педагоги подменяют тезис умышленно, когда спор не в их пользу, последнее просто недопустимо.

Последний конструктивный вопрос предусматривает закрепление главной мысли-тезиса в заключение, тесно связан со сверхзадачей — побудить к действиям. Последний конструктивный вопрос направлен на достижение успеха: «То, что говорит оратор в заключение, его последние слова продолжают звучать в ушах слушателей, когда он уже закончил выступление, и видимо, их будут помнить дольше всего» (24,84), об этом должен помнить и учитель.

Настоящий успех: воспитательный эффект будет обеспечен только в том случае, когда педагог до входа в класс (аудиторию), пройдет все этапы разработки публичной речи. Процесс формирования нового сложен и можно представить только в виде схемы: отношение — образование — воспитание — сознание — мышление — действия. Урок — начальное звено в этой схеме, от этого зависит отношение, интерес, отсюда возникают убеждения и только потом действия. Путь ко второму уровню понимания непрост и он одинаков и для учителя и для учащихся — постоянная работа над собой. Можно рекомендовать своим слушателям трудные, непонятные места отмечать для себя, чтобы вернуться к ним второй, третий, четвертый... раз. Учащийся не должен смущаться, если он что-то не понимает, такое практически случается со всеми. Очень хорошо, когда педагог владеет предметом речи так, что его

можно отвлечь, задать вопрос на любом этапе речи — он способен гибко реагировать на вопросы слушателей, причем не нарушая композиции речи. В таких случаях возникает заинтересованный диалог, а для этого нужна эрудиция, живой ум. А. Ф. Лосев писал: «...самое ценное для меня — живой ум, живая мысль, такое мышление, от которого человек здоровеет и ободрается, радуется и веселится, а ум ответно становится мудрым и простым одновременно» (25,5).

При нашей жесткой регламентации и планирования учебного процесса преступно убивается живая мысль и учителя и ученика. Нужна широкая демократизация учебного процесса, тогда и учитель приобретет интуитивную гибкость, вернется живая мысль, бодрость.

Последний конструктивный вопрос завершает вашу публичную речь, стратегически важный и трудный момент. Здесь не должно быть неуверенности, как и в начале речи, повторов того, что уже сказали, каких-то метаний. Нельзя и резко обрывать речь и останавливаться, это производит впечатление недосказанности и даже вашего незнания предмета речи. В школьной практике нередко наблюдаешь, когда учитель завершил урок, но звонка еще нет, отпустить учащихся по инструкции нельзя, вот и учитель начинает делать что-то наобум: придумывает, мечется.., что перечеркивает иногда всю проделанную работу, особенно когда начинаются замечания, возникают эмоции. В таких случаях вопреки всем инструкциям надо завершить урок!

Нет каких-то правил на завершение речи, единственное, что можно рекомендовать — совершенствуйтесь, изучайте методы видных ораторов. Д. Карнеги пишет: «Сначала расскажите публике, что вы собираетесь рассказать ей; затем рассказывайте, а потом расскажите ей о том, что вы уже рассказали» (24,87).

Первоначальная задача педагога — установить контакт, привлечь внимание, превратить совокупность индивидов в целое, завоевать внимание, осуществить доказательства в главной части и в заключении утвердить тезис, побудить к качественной учебе, повышению уровня образованности и культуры.

Педагог должен помнить, что только:

- высокие профессиональные знания дают публичной речи высокую объективность, достоверность и глубину;
- наглядность снимает абстрактность изложения;
- ясность и точность позволяет избежать путаницы, двусмысленности, недосказанности;
- неожиданные примеры, факты, парадоксы вызовут удивление, усилят впечатление;
- юмор поможет поднять моральный дух слушателей и не позволит «засушить» речь;
- повторы основных положений, мыслей помогут слушателям воспринять вас в целом;
- выдержка, такт — ваши друзья при всех неблагоприятных обстоятельствах.

И еще — самые «банальные» мелочи:

- избегайте, не проявляйте признаков неуверенности;
- избегайте проявления пренебрежения, неуважения ваших слушателей;
- не заставляйте ваших слушателей с самого начала обороняться;
- при возможности признавайте правоту слушателей;
- выберите стиль убедительный, но не навязчивый;
- вежливость, тактичность — ваши первые друзья;
- умейте остановиться вовремя;
- не доказывайте очевидного;

- отбросьте посредственные доводы, факты.

В ораторском искусстве нужны не правила, а труд. Риторические знания должны расшевелить природный ум, проявить свою индивидуальность. Ораторское искусство требует свободного проявления взглядов, искренности, правдивости. Педагог должен стоять с веком наравне — понимать духовные потребности общества. «Так не забывайте, что искусство начинается там, где слабые теряют уверенность в своих силах и охоту работать» (Сергеич, 12,45).

ИЗ ИСТОРИИ ОРАТОРСКОГО ИСКУССТВА

*«...Красноречие принадлежит к тем искусствам, которое все совершает и всего достигает словом... Ведь оно собрало и держит в своих руках, можно сказать, силы всех искусств»
(Платон, 3,40).*

Историческое наследие по ораторскому искусству велико. Расцвет ораторского искусства происходит в эпохи демократических обществ. Так, демократические Афины, их расцвет в 5-4 веках до нашей эры, дали миру Демосфена (384-322 гг. до н. э.), Аристотеля (394-322 гг. до н. э.). Рассматривая красноречие, как средство достижения истины, Платон оставил свои суждения об ораторском искусстве в трудах «Федр», «Георгин», «Апология Сократа».

Наиболее ярким оратором античного мира является Демосфен, он оставил ряд важнейших положений о сущности красноречия в речах «О венке» и «О мире». Обобщил же и систематизировал ораторское искусство античного мира Аристотель — универсальная голова античности — в своем труде «Риторика». Это первое фундаментальное сочинение по теории ораторского искусства.

Духовные начала, идеалы античных мыслей, ораторов Древней Греции воплотил и развил дальше в своих сочинениях и речах яркий представитель интересов демократии Древнего Рима Марк Туллий Цицерон (106-43 гг. до н. э.) в своих трудах «Брут», «О знаменитых ораторах», «Оратор», «Об ораторе». Падение демократической республики приводит к упадку и ораторского искусства. Талантливым представителем ораторского искусства и учителем красноречия является Марк Фабий Квинтиллиан (ок. 35-95 гг.). На основе принципов Цицерона он создал систему, которую изложил в двенадцати книгах риторических наставлений.

В середине века риторические сочинения греков и римлян забываются. На смену им приходят догматизм и схоластика. Эпоха Возрождения пробуждает интерес к идеалам античного мира, красноречию и риторике.

Петровские реформы пробудили Россию. Первые книги об ораторском искусстве и теории красноречия на русском языке написал М. В. Ломоносов. Его книга «Краткое руководство к красноречию», изданная в 1747 году была великой заслугой для того времени и выдержала три издания.

Первую кафедру российского красноречия, стихотворства и языка создал профессор Московского университета А. Ф. Мерзляков (1778-1839 гг.). Алексей Федорович Мерзляков — наш земляк, родился в маленьком уездном городке Далматово Пермской губернии. С 1790 года по 1793 год учился в Пермском народном училище, которое как раз открылось в 1790 году. В тринадцатилетнем возрасте удивил Алеша сверстников и учителей своим стихотворением «Ода на заключение мира со шведами». Ода была направлена императрице Екатерине-II. По высочайшему велению ода была напечатана в одном из журналов Академии наук, а автор получил возможность выбрать себе любое учебное заведение для продолжения образования. Он выбрал Московский университет, который окончил в 1798 году первым учеником с

Большой золотой медалью и быт оставлен на кафедре Российского красноречия, стихотворства и языка.

На знаменитые публичные лекции, которые впервые в России начал читать А. Ф. Мерзляков, собиралась вся московская знать. «Живость и яркость изложения, редкий дар импровизации, темперамент, да к тому же глубокие филологические знания делали его лекции живой академией русской словесности» (17,12). Современники говорили: «Москва ничего подобного не слыхивала», А. Ф. Мерзляков был учителем А. С. Грибоедова, П. А. Вяземского, П. Я. Чаадаева и других писателей и поэтов. Его школу прошли Н. Муравьев, М. Бестужев-Рюмин, П. Каховский, Н. Тургенев. Ученики в своих воспоминаниях называли его «красотой университета».

Заслуживает внимания книга видного государственного и общественного деятеля М. М. Сперанского (1772-1839 гг.). «Правила высшего красноречия», на которую автор данного пособия часто ссылается. Следует отметить «Общую риторику» Н. Ф. Кошанского.

Интересные замечания об ораторском искусстве оставили Д. И. Менделеев, В. О. Ключевский, А. П. Чехов, Т. Н. Грановский, А. Ф. Кони и многие другие ученые, писатели, общественные деятели.

Большое значение публичным выступлениям, устной пропаганде придавали В. И. Ленин и его соратники. Их публичные выступления отличались глубокой убежденностью, верой в светлое будущее, простотой и доходчивостью. Революционная обстановка в России выделила плеяду ораторов-трибунов, их слово сыграло важную роль в борьбе за идейное влияние в народных массах. Ораторы ленинской школы выиграли историческую битву за умы и сердца людей. Однако в советский период ораторское искусство постепенно приходит в упадок и классическая риторика уже трактуется «как напыщенное пустословие». Так постепенно фундамент публичной речи — классическая риторика — зарывается, что и привело к значительному снижению речевой культуры.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

«В речи имеют значение три вещи, — кто говорит, как говорить и что говорит» (Мерли, 24,41).

Ораторское искусство с древнейших времен было одним из сильнейших рычагов культуры. Огромное несчастье нашей школы, наших учителей — незнание обязательной в дореволюционной России нормы образованного человека — классической риторики, она составляла теоретическую основу культуры публичной речи. После ликвидации неграмотности население страны научилось читать и писать, но до риторической грамотности не допустили. Для авторитарной системы риторика не нужна. Она помогает человеку проявить свою индивидуальность. Для авторитарной системы достаточно освоение истины на уровне передовиц партийной прессы, лозунгов, благодаря чему мы разучились по-человечески говорить и писать. Кого и в чем может убедить бессвязная, неконкретная, невнятная речь, забитая штампами, пустыми словесными агрегатами — достаточно преклонения. Поклонение политическим лидерам не вина, а беда многих поколений советских людей, — обходились без всяких риторик, говорили просто — по-рабочему. Сменился лидер — сменились таблички. Незнание стало нормой, антикультура тоже. Пора осознать свою риторическую безграмотность и ликвидировать этот пробелы.

Приложение 1: Изречения о языке, слове, красноречии

Прекрасная мысль теряет всю свою цену, если она дурно выражена, а если повторяется, то наводит на скуку.
(Вольтер, 18,217).

Острый язык — дарование, длинный язык — наказание.
(Минаев, 18,141).

Нет мысли, которую нельзя было бы высказать просто и ясно.
(А. И. Герцен, 18,218).

Учить — обязанность оратора, доставлять удовольствие — честь, оказываемая слушателю, производить же сильное впечатление необходимо.
(Цицерон, 3,39).

*Обдумать надо мысль, а лишь потом писать!
Пока не ясно вам, что вы сказать хотите,
Простых и точных слов напрасно не ищите;
Но если замысел у вас в уме готов,
Вам нужные слова придут на первый зов.*
(Буало, 12,453).

Те, кто уверяет, что имеет в голове много мыслей, но выразить их не умеет из-за отсутствия красноречия, не научились понимать самих себя.
(М. Монтень, 18, 217).

Если язык человека вял, тяжел, сбивчив, бессилён, неопределён, необразован, то таков, наверное, и ум этого человека, ибо мыслит он только при посредстве языка.
(И. Гарндер, 18, 141).

Волнующий вопрос внезапно пробуждает красноречие в человеке.
(Д. Дидро, 3,53).

Приложение 2: Пословицы и поговорки о языке и красноречии

- Не стыдно молчать, коли нечего сказать.
- Языком не расскажешь, так и пальцем не растычешь.
- Красна речь слушаньем.
- Живое слово дороже мертвой буквы.
- Ласковое слово — что весенний день.
- Многое наговорено, да мало перепроверено!
- Язык разум открывает.
- Не все мели, что знаешь.
- Хорошую речь хорошо и слушать.
- Кто словом скор, тот в делах редко спор.
- Красноплый заговорит, всех слушателей переморит.
- Слово не воробей: вылетит, так не поймаешь.

Приложение 3:

ТЕМА УРОКА: АТМОСФЕРА И АТМОСФЕРНОЕ ДАВЛЕНИЕ .ПРИБОРЫ ИСПОЛЬЗУЮЩИЕ АТМОСФЕРНОЕ ДАВЛЕНИЕ.

Оборудование: шар для взвешивания воздуха, лабораторный стакан, продырявленный флакон, кусок плотной бумаги, соломинка для напитков, ливер, бытовая резиновая груша, шприц, пипетка, присоска автомобильная, сифон, две литровые банки.

Задача: открыть для учащихся атмосферу и атмосферное давление, познакомить их с приборами, работающими за счет давления атмосферы и широко используемые в быту.

Сверхзадача: сформировать у учащихся положительное отношение к изучению явлений окружающего мира, привлекая внимание учащихся эффективными демонстрациями, вызвать чувства удивления и сформировать потребность внимательного отношения к незаметным явлениям окружающего мира; но которые играют существенную роль почти во всем что происходит на Земле, на примере атмосферного давления показать и убедить, что благодаря наблюдениям и опыту каждый человек накапливает знания об окружающем нас мире.

Концепция: наблюдения, опыт и умозаключения распространенные, доступные эффективные методы поиска истины в науке.

Тезис: демонстрация явлений природы, эксперимент - критерий истины в науке, доказательство существования атмосферного давления. Демонстрации явлений природы не особый процесс, а научный метод познания (изучения) явлений природы позволяет создавать устройства и механизмы широко используемые в быту и на производстве.

1. ВСТУПЛЕНИЕ: Установление контакта, привлечение внимания, включение учащихся в решение главных проблем урока.

Мы живем на дне большого глубокого воздушного океана и как рыбы в воде ничего не знают о давлении воды, так и многие из вас до сегодняшнего дня ничего не подозревали о давлении атмосферы. Давление воздуха заставляет вращаться ветряные двигатели, надувают паруса, сносят крыши домов, приносят дожди.

Атмосфера светонесущий воздух, газовая оболочка окружающая Землю - атмосфера (*атмос - пар и сфера- шар*). Смесь газов, образующих атмосферу Земли, называют воздухом, состав: 78 % азота, 21 % кислорода и остальные газы 1%.

"Атмосферой жива вся земля. Океаны, моря, реки, ручьи, поля и леса, растения и животные, люди - все это живет в воздухе живо воздухом. Воздушное море покрывает весь земной мир волны его описывают горы и долины, и на дне его живем мы, насквозь пропитанная той же стихией. Эта животворящая жидкость вливается в наше легкое с каждым вздохом, среди нее начинается хрупкое существование новорожденного младенца, и она же принимает последний вздох умирающего. Она растачает радующую нас зелень над лугом, питая и маленькие, еще нераспустившиеся цветочки, и большие деревья, неустанно наполняя в себе лучи солнца, её цветов являющихся с ближайших холмов, и звук, дающий возможность общения для живых существ и пения птиц, и шум леса, и ропот пенящихся волн. Без нее наша планета была бы бесплодной, безжизненной, мертвой".

Камиль Фламарион. Атмосфера. Спб, 1900 г., стр. 1, 2.

1-ый Конструктивный вопрос. Как обнаружить атмосферу?

Демонстрация 1. Каждому из нас приходилось погружать опрокинутый вверх дном стакан в воду и наблюдать, что вода не поднимается заметно в стакане. И если стакан переворачиваем в воде из него вырывается пузыри после этого вода заполнит стакан. Воздух занимает пространство.

Воздух имеет массу. *Демонстрация 2 /взвешивание воздуха/*

2-ой Конструктивный вопрос. Мухи обладают удивительной способностью подниматься по вертикальному гладкому оконному стеклу и свободно разгуливать по потолку. Почему?

Ответы учащихся....

Демонстрация 3. Демонстрация присоски.

2. Главная часть. Последовательное развертывание тезиса на основе решения конструктивных вопросов демонстрацией атмосферного давления, в тесном контакте и взаимодействии с учащимися в приемлемой для учащихся 7 класса, в логической связи между доводами и тезисом.

3-ий Конструктивный вопрос: это было в далеком 17 веке, Рене Декарту /1596-1650... гг./ попадает в руки старый серебряный флакон от духов, продырявленный острием шпаги. Он обратил внимание, что закрытого пробкой продырявленного флакона духи не вытекают, но стоит вынуть пробку - жидкость выливается. Какая тому причина?

Ответы учащихся...

Демонстрация 4. Демонстрация явления (пластиковая бутылка из под шампуня с продырявленным дном)

Это маленькое событие сыграло большую роль в науке, бездельность и наблюдательность Декарта позволили открыть атмосферное давление, вакуум, барометр. Учащиеся дают краткую биографию ученых: Б. Паскаля, Э. Торричелли, О. Герике.

Рассмотрим еще старый удивительный опыт:

Демонстрация 5. Прикроем бумагой отверстие в стакане с водой и, придерживая рукой бумагу перевернем стакан с водой в воздухе вверх дном, вода не выливается после того, как мы перестали поддерживать бумагу. Бумага остается как прижатая к краю стакана. Что удерживает воду в стакане?

Ответы учащихся...

Вывод: Земля окружена атмосферой. Воздух - атмосфера - газ без стенок. Атмосфера оказывает давление. Проведем расчет атмосферного давления на человека. Сила $F = p \cdot S$, $p = 101325$ Па - нормальное атмосферное давление, $s = 1,5 \text{ м}^2$ площадь поверхности тела учащегося 7 класса, тогда $F = 101325 \text{ Па} \cdot 1,5 \text{ м}^2 = 151988 \text{ Н}$, что соответствует весу тела массой $m = F/g = 15000 \text{ кг}$ или 15 т. После вычисления силы давления на человека - масса неожиданных реплик ...

5 конструктивный вопрос: Где мы встречаемся с атмосферным давлением и где используется атмосферное давление?

Ответы учащихся....

Демонстрация 6. Демонстрация соломинки для напитков. Что заставляет подниматься напиток в соломинке?

Ответы учащихся...

Демонстрация 7. Демонстрация ливера Рис. 117 учебника

Ливер - стеклянная трубка, открытая с обеих концов, используемая для взятия проб различных жидкостей

Демонстрация 8. Демонстрация пипетки. Рис. 116 учебника.

Пипетка "Стеклянная трубка заостренная с одного конца и закрытая резиновой грушей с другой стороны, используемая для получения капель жидкости".

Демонстрация 9. Демонстрация бытовой резиновой груши/разновидность пипетки.

Демонстрация 10. Демонстрация шприца. Рис.117

Демонстрация 11. Демонстрация сифона

Сифон - гибкая трубка с резиновой грушей ,служащая для переливания жидкостей.

Заключение:

Утверждение тезиса в понятной и приемлемой форме для данной аудитории.

Последний конструктивный вопрос:

1. Что позволяет мухам свободно разгуливать по потолку?
2. Почему духи не выливаются из закрытого пробкой продырявленного флакона?
3. Что держит воду в стакане?
4. Что переливает жидкость из сосуда в сосуд?

Ответ: АТМОСФЕРНОЕ ДАВЛЕНИЕ.

Рыбы живущие в воде, не подозревают о давлении воды, так и мы на дне глубокого воздушного океана не ведаем об атмосферном давлении.

Наблюдения и опыт - источники научных знаний, основные методы получения научной истины.

Домашнее задание: параграф 40, вопросы на странице 103-104. Повторть опыты дома.

ЛИТЕРАТУРА.

1. Ленин В. И., ПСС, т. 11, с. 59.
2. Об ораторском искусстве. Автор-составитель Толмачев А. В., М., ИПЛ, 1972. Сборник.
3. Об ораторском искусстве. Сборник изречений и афоризмов. Составители Абакумова В. А., Буткевич В. Г. Знание, 1980 г.
4. Иванова С. Ф., Минеева С. А. Тем, кто учит лекторов. М. Знание, 1980 г.
5. Ножин Е. А. Мастерство устного выступления. М. ИПЛ, 1989 г.
6. Одинцов В. В. Речевые формы популяризации. М. Знание, 1982 г.
7. Иванова С. Ф. Специфика публичной речи. М. Знание, 1978 г.
8. Активные формы обучения лекторскому мастерству. Выпуск 1. М. Общество «Знание». РСФСР, 1989 г.
9. Сперанский М. М. Правила высшего красноречия. СПб, 1844 г.
10. Русские писатели о языке. Л. 1954 г.
11. Чехов А. П. Собр. соч. в 18 томах, т. 7, 1985 г.
12. Сергеич П. (Пороховщников П.С.) Искусство речи на суде. М. Юридическая литература, 1988 г.
13. Герцен А. И. Собрание соч. в 9 томах, т. 3, 1954 г.
14. Кляус Е. М. Поиски и открытия. М. Наука, 1986 г.
15. Рабле Ф. Гаргантюа и Пантагрюэль. М. Правда, 1981 г.
16. Пермские губернские ведомости №№ 64, 66, 1887 г.
17. Мерзляков А. Ф. Песни и романсы. СПб, 1830 г., приложение к факсимильному изданию. М. Книга, 1988 г .
18. Степанов А., Толмачев А. Спутник оратора. М. Сов. Россия, 1966 г .
19. Озерман А. Е, Машинопись, Вышэцкая школа, 1971 г .
20. Краткий психологический словарь. Под ред. Петровского А. В. ИПЛ, 1985 г .
21. Лосев А. Ф. Философия имени М. Правда, 1990 г .
22. Белонучкин В. Е. Кеплер Ньютон и все-все-все. М. Наука, 1990 г .
23. Физики продолжают шутить. Сборник. Мир, 1968 г .

24. Карнеги Д. Как обрести уверенность в себе и влиять на людей, выступая публично. Приложение к Учительской газете за 1990 г .
25. Лосев А.Ф. Дерзание духа. М., ИПЛ, Ш88 г.
26. Фламарион Камль. Атмосфера. СПб., 1900 г.
27. А.Томилин, Н. Тербинская. Для чего-ничего? Л. Детская литература 1975 г.
28. С.В. Громов, Н.А. Родина Физика 7. М. Просвещение. 1999 г.
29. В.Д. Чупин. От Пифагора до наших дней. Пермь. 1992 г.

*«...Есть два рода болтунов: одни говорят слишком много, чтобы ничего не сказать, другие тоже говорят слишком много, но потому, что не знают, что сказать. Одни говорят, чтобы скрыть, что они думают, другие — чтобы скрыть, что они ничего не думают...»
е(В. О. Ключевской).*

Приложение 4:

Учебный план «Основы риторики и ораторского искусства»

«Пусть наша беседа будет спокойна и полна уступчивости; пусть в ней будет приятность» Цицерон

Для учащихся общеобразовательных школ

Пояснительная записка

Ранняя юность и подростковый возраст характеризуются высоким уровнем потребности в общении. Потребность в общении формируется постепенно в процессе взаимоотношений с окружающими их людьми: одноклассниками, учителями, родителями...

С возрастом потребность в общении углубляется и становится еще более значимой:

- физическое и интеллектуальное развитие расширяет интересы подростка, растет интерес к окружающему миру и к себе;
- появляется потребность в деятельности, которое находит свое удовлетворение в общении;
- возрастает необходимость в новом опыте общения с одной стороны и признания с другой стороны.

К общению стремятся все учащиеся, однако реализовать это стремление (потребность) умеет не каждый и по разным причинам:

- обидчив (раним);
- самолюбив;
- хочется общаться конкретно с кем-то а они не хотят;

не сложились отношения - ушли в себя и страшно выйти из "фуллера", но очень хочется!

ЭФФЕКТИВНОЕ РЕШЕНИЕ ЭТИХ ПРОБЛЕМ В ОБЩЕНИИ И ТОЛЬКО В ОБЩЕНИИ!

Риторика - наука об ораторском искусстве, основа культуры публичной речи, уникальный опыт речевого воздействия на аудиторию, часть гуманитарного образования. Приобретается ораторское искусство практикой.

Задачи курса риторики:

1. Приобщение учащихся к общечеловеческой культуре;
2. Формирование первоначальной информационной базы содержательного общения;

3. Формирование индивидуальных установок на сотрудничество при общении, способствующих самореализации личности;
4. Освобождение учащихся от «аудиторного шока» при публичных выступлениях и устных ответах на уроках и на экзаменах.

Формы обучения групповое:

- лекция,
- семинар,
- практическое занятия,
- индивидуальные консультации.

Средства реализации

1. Поощрение самооценности учащихся и выражения собственной индивидуальности.
2. Поощрение (культивирование) ценности другого человека.
3. Ориентация учащихся на содержательное общение через законы риторики.

Планируемый результат обучения

1. Изменение ситуации общения в классе от агрессивных форм к конструктивным формам
2. Умение формулировать цели общения.
3. Умение выделять этапы общения.
4. Умение строить свои публичные выступления на основе риторики.
5. Выработать рефлексивные привычки на свои речевые действия.

Отслеживание результатов

1. Наблюдение.
2. Анкетирование.
3. Риторический анализ публичных выступлений.
4. Рефлексивный дневник учащихся.

РАЗДЕЛЫ КУРСА

1. Введение

- 1.1. Из истории ораторского искусства.
- 1.2. Риторика - наука об управлении мыслеречевой деятельности человека. Мысль. Слово. Дело.

2. Структура публичной речи

- 2.1. Вступление – способ включения слушателей в решение проблем публичной речи
- 2.2. Формулировка и доказательства тезиса речи.
- 2.3. Заключение - завершение выступления.
- 2.4. Способы доказательства тезиса. Семинарское занятие.
- 2.5. Разбор публичных выступлений известных ораторов. Практическое занятие.

3. Основные части классической риторики

- 3.1. Изобретение мыслей - разработка замысла публичной речи.
- 3.2. Расположение. Формулировка задачи и сверхзадачи и подбор и расположение аргументов и фактов.

- 3.3. Редактирование текста. Взвешенность и уместность.
- 3.4. Психологические процессы запоминания.
- 3.5 Произнесение - завершающий этап речи. Монолог. Диалог. Управление вниманием.
- 3.6. Разбор публичных выступлений известных ораторов.

4. Риторическая практика. Подготовить и выступить с публичной речью.

4.1. Объяснительные темы:

- 4.1.1. Как растопить костер
- 4.1.2. Как обучать собаку
- 4.1.3. Как я избавился от дурной привычки
- 4.1.4. По выбору учащихся

4.2. Описательные темы:

- 4.2.1 Мое любимое занятие
- 4.2.2. Новое изобретение или открытие
- 4.2.3. Что я увидел в микроскоп
- 4.2.4. Мое нелюбимое занятие
- 4.2.5. По выбору учащихся.

4.3. Биографические темы

- 4.3.1. Великий человек с моей точки зрения.
- 4.3.2. Мой друг (подруга).
- 4.3.3. Наш учитель.
- 4.3.4. Удивительный характер.

4.4. Повествовательные темы

- 4.4.1. Самые трудные моменты моей жизни.
- 4.4.2. Опасная прогулка.
- 4.4.3. Что случилось во время грозы?
- 4.4.4. Неразгаданная тайна.
- 4.4.5. По выбору учащихся.

4.5. Агитационные темы

- 4.5.1. Предмет, который надо изучать.
- 4.5.2. Книгу, которую надо прочитать.
- 4.5.3. Пьяный за рулем опасен.

5. Речевой этикет в школе.

- 5.1. Речевой этикет в школе. Обращение. Знакомство. Приветствие. Прощание. Поздравление. Извинение.
- 5.2. Этикет на уроке.
- 5.3. Этикет в общественных местах.

5.4. Пространство общения.

п	Раздел курса	Лекции	Семинар	Практические занятия	Всего часов
1	Введение. Из истории ораторского искусства	2	-	-	2
2	Структура публичной речи	3	1	2	6
3	Основные части классической риторики	5	2	2	9
4	Риторическая практика	-	-	12	12
5	Речевой этикет в школе	4		1	5

Всего: 34 часа

Литература:

1. Сборник "Ораторское искусство". Под ред. А.В. Толмачева. М. ИПЛ. 1973г.
2. Поль Л. Сопер Основы искусства речи. М. Прогресс. 1992 г.
3. Н.И. Формановская, Х.Р.Соколова. Речевой этикет. М. Высшая школа. 1992 г.
4. В. Д. Чупин. Классическая риторика в практике педагога. Чайковский. 1992 г.

